



DIPARTIMENTO: **Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (DIETI)**

SCUOLA: **Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB)**

Relazione approvata nella seduta della CPDS del 18/11/2025

Data di trasmissione 20/11/2025

Corsi di Studio oggetto della Relazione

Corso di Laurea in Informatica	Classe L-31	p. 3
Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica	Classi L-8 e L-9	p. 6
Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione	Classe L-8	p. 8
Corso di Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni e dei Media Digitali	Classe L-8	p.10
Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica	Classe L-9	p.12
Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica	Classe L-8	p.14
Corso di Laurea in Ingegneria Informatica	Classe L-8	p.16
Corso di Laurea Magistrale in Data Science	Classe LM-DATA	p.19
Corso di Laurea Magistrale in Informatica	Classe LM-18	p.21
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica	Classe LM-21	p.23
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Automazione e Robotica	Classe LM-25	p.25
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria delle Telecom. e dei Media Digitali	Classe LM-27	p.27
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettrica	Classe LM-28	p.29
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica	Classe LM-29	p.31
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica	Classe LM-32	p.33
Corso di Laurea Professionalizzante in Meccatronica	Classe LP-03	p.35

Composizione della CPDS

Raffaele Della Corte (docente)	RTD-B, IINF-05/A (ex ING-INF/05)
Raffaele Iervolino (docente)	PA, IINF-04/A (ex ING-INF/04)
Giovanni Poggi (docente, coordinatore)	PO, IINF-03/A (ex ING-INF/03)
Riccardo Rapacciuolo (studente)	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Luigi Sauro (docente)	PA, INFO-01/A (ex INF/01)
Nunzia Solmonte (studentessa)	Dottorato ITEE, 40° ciclo
Claudia Spina (studentessa)	Corso di Laurea in Ingegneria Informatica
Rosanna Storzillo (studentessa)	Corso di Laurea in Ingegneria Elettrica

Segretario verbalizzante Ing. Umberto Cesaro dell'Ufficio Didattica del DIETI.

Eventuale articolazione in sotto-Commissioni

I lavori della CPDS si sono svolti in configurazione plenaria per le fasi di organizzazione dei lavori e di stesura ed approvazione del documento finale. Il lavoro istruttorio per la preparazione delle schede per i singoli CCdSS è stato svolto da quattro sottocommissioni composte ognuna da un docente e uno studente, nel dettaglio

Sottocommissione	Corsi di Studio
Poggi – Spina	CdL in Ingegneria Biomedica CdL Magistrale in Ingegneria Biomedica CdL in Ingegneria dell'Automazione CdL Magistrale in Ingegneria dell'Automazione e Robotica
Della Corte – Storzillo	CdL in Ingegneria Elettrica CdL Magistrale in Ingegneria Elettrica CdL in Ingegneria Elettronica CdL Magistrale in Ingegneria Elettronica
Iervolino – Rapacciuolo	CdL in Ingegneria Informatica CdL Magistrale in Ingegneria Informatica CdL in Informatica CdL Magistrale in Informatica
Sauro - Solmonte	CdL in Ingegneria delle Telecomunicazioni e dei Media Digitali CdL Magistrale in Ingegneria delle Telecomunicazioni e dei Media Digitali CdL Professionalizzante in Meccatronica CdL Magistrale in Data Science

Date riunioni nell'anno solare

A partire da gennaio 2025, la CPDS ha avuto una serie di incontri con i Coordinatori dei CCdSS del DIETI. Tuttavia, i lavori finalizzati alla stesura del RA 2025 hanno avuto inizio solo nel settembre 2025, a valle della nomina della rinnovata componente studentesca. Inoltre, solo dopo il 23 ottobre sono state disponibili le schede di monitoraggio annuale dei vari CCdSS.

Nel 2025, la CPDS si è riunita nei giorni 23 gennaio, 30 gennaio, 6 febbraio, 27 febbraio, 24 aprile, 3 luglio, 16 settembre, 30 settembre, 17 ottobre, 28 ottobre, 11 novembre, 18 novembre. I verbali delle riunioni sono disponibili online sul sito web del Dipartimento.

Informazioni sulla predisposizione del documento

Per la stesura del presente documento, la CPDS ha utilizzato, secondo le indicazioni dei rapporti ANVUR sull'argomento, un insieme di documenti e fonti che permettono di comprendere il modo in cui un CdS persegue l'obiettivo della messa in qualità del proprio processo formativo. Questo processo di analisi e valutazione ha portato all'elaborazione delle 16 schede del presente rapporto.

NB: in assenza di proposte ulteriori da parte della CPDS, il quadro F è stato eliminato dalla scheda.

Osservazioni preliminari di carattere generale

I CCdSS del DIETI, analizzati in dettaglio nel seguito, sono caratterizzati nel loro complesso, e con le ovvie eccezioni puntuali, da indicatori di qualità molto positivi, spesso in miglioramento nel tempo e generalmente confrontabili con i riferimenti di Ateneo e con quelli dei CCdSS omogenei sul territorio. I laureati, soprattutto quelli con laurea magistrale, non hanno difficoltà a trovare occupazione e mostrano un elevato grado di soddisfazione per il percorso formativo scelto. In questo contesto, spiccano alcune criticità persistenti, riguardanti soprattutto l'inadeguatezza delle dotazioni laboratoriali e la mancanza di un chiaro riscontro delle valutazioni degli studenti, da cui segue una certa disaffezione verso il processo di valutazione. In alcuni casi, vengono segnalate sofferenze specifiche rispetto al carico di studio nel semestre (eccessivo) e all'organizzazione didattica nel suo complesso.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2025) risulta, seppur non molto approfondita, una visione dei questionari degli studenti. Nell'anno 2024/2025 (dal 24/10/2024 al 31/08/2025) sono stati raccolti 2262 questionari, valore aumentato rispetto all'anno 2023/2024 (dal 24/10/2023 al 31/07/2024) in cui si sono contati 2001 sondaggi. Resta però significativo ed in crescita percentualmente il numero di questionari consegnati "in bianco", ben 1429, che rappresenta circa il 39% del totale, a fronte di una percentuale del 34% dell'anno precedente.

La criticità principale continua ad essere legata alla mancata percezione dell'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti, in peggioramento rispetto all'anno precedente, perché non produrrebbe effetti sui comportamenti dei docenti né sulle azioni del Corso di Studi. La SMA 2025, invece, pur confermando che il dato (q.14) è ancora basso e sotto la mediana di Ateneo, lo descrive "in leggero ma costante miglioramento rispetto agli anni precedenti".

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Il processo di valutazione continua a essere percepito di scarsa utilità/efficacia.

Proposte per il CdS

- 2) Proseguire le azioni di sensibilizzazione della SMA 2025 per migliorare la percezione dell'efficacia dei questionari, fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due a.a. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3) Le valutazioni sono basse in assoluto e significativamente inferiori alle mediane di Ateneo, con l'eccezione dell'adeguatezza delle aule (q.1), che è in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11) Le valutazioni sono generalmente basse e distanti dai livelli di Ateneo, soprattutto per l'accettabilità dell'organizzazione complessiva (q.10) e le conoscenze preliminari (q.11).

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18) Le valutazioni sono miste: ottime per l'interesse ma con riserve sulla capacità di stimolo e chiarezza nell'esposizione.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7) Le valutazioni sono complessivamente buone e vicine o superiori a quelle di Ateneo. Si registra un decremento nelle opinioni su obiettivi e svolgimento rispetto all'anno precedente.

Deontologia professionale del docente (q.19-23) Le valutazioni sono generalmente buone, in particolare per il rispetto degli orari (q.19) e la reperibilità (q.20, q.22), ma con riserve specifiche sul materiale didattico (q.21).

Soddisfazione complessiva (q.12) Le valutazioni sono abbastanza buone, anche se inferiori a quelle di Ateneo.

Soddisfazione complessiva e Processo di valutazione (q.13-14) Particolarmente bassa la valutazione sulla percezione dell'efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) L'inadeguatezza dei laboratori è una criticità persistente. Inoltre, è richiesto maggiore supporto didattico.
- 2) Calo nella soddisfazione per il materiale didattico e per le conoscenze pregresse.
- 3) Diffusa richiesta di prove d'esame intermedie.

Proposte per il CdS

- 1) Determinare una sistemazione più idonea dei laboratori ed incrementare l'attività di supporto didattico.
- 2) Identificare le modalità per fornire tempestivamente il materiale didattico e migliorarne la qualità.
- 3) Incoraggiare l'inserimento di prove in itinere, in specie al primo anno, come da Azione n.1.2025 della SMA 2025.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La guida dello studente sul sito del Dipartimento, che si riferisce all'a.a. 2024/2025, riporta alcune indicazioni riguardo le metodologie usate (prova orale, prova scritta con esercizi numerici o altro, prova scritta e orale) degli insegnamenti specifici; dall'analisi di questi dati si riscontra coerenza fra ciò che viene descritto nel syllabus/programma/obiettivi del corso e la modalità di valutazione. È inoltre da notare che la guida dello studente per l'anno corrente, che è consultabile dal sito web del CdS, non riporta alcuna scheda specifica per i singoli insegnamenti. C'è invece un link al regolamento che governa quantità e distribuzione nelle "finestre d'esame" del calendario accademico.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo sufficientemente chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.77, pressoché stabile nel tempo e prossimo al riferimento di Ateneo. L'indicatore q12 (gradimento complessivo di un insegnamento) mostra un lieve peggioramento rispetto agli anni precedenti (0.61 contro 0.64). Nella SMA viene analizzato in grande dettaglio il numero di esami superato nel tempo dagli studenti ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace; prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche, dati provenienti da ALMALAUREA, questionari dell'opinione studenti. Nella SMA 2025 l'analisi degli indicatori ANVUR ha messo in risalto alcune criticità per alcuni di essi e per ognuna di esse sono riportate le azioni correttive-migliorative. In particolare, sono da segnalare le "Azioni correttive" n.1.2025 e n.2.2025 della nuova SMA.

Il GRIE ha analizzato l'andamento del numero di esami sostenuti per tutti gli insegnamenti della triennale. Da tali analisi, emergono criticità per gli insegnamenti dell'aerea matematica del primo anno con un numero di esami sostenuti significativamente inferiore rispetto a quelli dell'aerea INF/01. A tal proposito, nella SMA 2025 è presente l'Azione correttiva n.3.2025, che tuttavia non indica precisamente le azioni che si intendono adottare.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Alto numero di abbandoni in itinere;
- 2) Basso numero di crediti acquisiti al primo anno.

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare l'efficacia delle iniziative di orientamento in itinere;
- 2) Monitorare la modifica dell'offerta formativa del primo anno ed intraprendere azioni correttive concrete.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB) e il sito web del CdS;

Nel sito web della SPSB è presente una scheda (in formato uniforme per tutti i CdS), con informazioni generali sul CdS e documenti/link di interesse per il pubblico. Nel dettaglio:

- c'è una breve descrizione del corso e dei suoi obiettivi;
- sono presenti link a manifesto degli studi e regolamento dell'a.a. 2024/25 (che perciò vanno aggiornati);

Il sito web del CdS segue un formato uniforme per tutti i siti del DIETI e contiene le seguenti informazioni di interesse:

- guida dello studente dell'a.a. 2025/26, schede degli insegnamenti;
- schede degli insegnamenti fino all'a.a.2024/2025;
- calendario di esami;
- orario delle lezioni

Sono inoltre presenti altre sezioni di interesse per il pubblico (news, modulistica, tesi, tirocini etc.).

Nel complesso, le informazioni disponibili al pubblico sono tutte facilmente accessibili ed esaustive, con numerosi link che accorciano i tempi di ricerca di moduli, regolamenti e altro, sebbene alcuni non funzionanti.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) La scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente non è presente sul sito del CdS e alcuni link non sono funzionanti

Proposte per il CdS

- 1) Aggiungere la scheda degli insegnamenti dell'a.ae correggere i link non funzionanti sul sito del CdS.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi è molto attenta e dettagliata. Gli indicatori sono considerati per gruppi omogenei e i valori osservati sono confrontati con quelli degli anni precedenti e con i naturali riferimenti, mediana di Ateneo e media di Dipartimento. Il GRIE ne trae conclusioni in buona parte condivisibili (anche se a volte leggermente ottimistiche, soprattutto nella sintesi finale) che permettono di elaborare azioni di miglioramento adeguate. L'analisi condotta può essere considerata, per ampiezza, accuratezza e profondità, un esempio da proporre in futuro anche ad altri CCdSS.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte per il CdS

nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni sono basse in assoluto, anche rispetto alle mediane di Ateneo. La situazione per quanto riguarda laboratori e servizi bibliotecari appare come una criticità persistente.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Sebbene in crescita negli ultimi anni, le valutazioni su carico di studio e organizzazione complessiva del semestre sono generalmente basse e restano distanti dalle mediane di Ateneo.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sono stabili negli anni e poco inferiori a quelle di Ateneo. La capacità di motivare l'interesse per la disciplina appare limitata.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono buone e stabili nel tempo. L'unica criticità riguarda le attività didattiche integrative.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono generalmente buone e vicine alle mediane di Ateneo.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazioni abbastanza buone, in leggera crescita e poco inferiori a quelle di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Nonostante una leggera crescita, le valutazioni sull'efficacia del processo restano molto basse, anche inferiori a quelle già basse di Ateneo. Soddisfacente la presentazione del processo. La disaffezione per il processo di valutazione è confermata anche dalla crescita dei questionari lasciati in bianco, circa il 27%.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Attrezzature e attività per la didattica integrativa non appaiono adeguate
- 2) L'organizzazione complessiva del semestre è poco soddisfacente
- 3) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare i laboratori e migliorare intensità e qualità della didattica integrativa
- 2) Migliorare l'organizzazione complessiva del semestre
- 3) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche a partire dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame articolato in prova scritta e orale, come è ragionevole accada in una laurea triennale STEM per garantire e verificare l'apprendimento di concetti scientifici fondamentali. Un numero

più ridotto di insegnamenti, tipicamente al terzo anno, usa solo prova scritta o solo prova orale. Inoltre, l'uso in alcuni casi di prove con carattere progettuale favorisce l'acquisizione di competenze pratiche soprattutto informatiche.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito condiviso del Dipartimento.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo sufficientemente chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.84, stabile nel tempo e prossimo al riferimento di Ateneo. Inoltre, nella SMA viene preso in esame anche l'Indicatore di AlmaLaurea relativo alla qualità dell'organizzazione degli esami, rilevando che oltre il 70% degli intervistati ha ritenuto tale organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami mentre circa il 15% si è dichiarato soddisfatto sempre o quasi sempre.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati provenienti da ALMALAUREA, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nella SMA 2025 vengono anzitutto analizzati gli esiti delle azioni correttive messe in atto per risolvere criticità osservate nel passato, usando adeguati indicatori di verifica. Si passa quindi ad una approfondita analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR ma anche sulle opinioni degli studenti raccolte con gli appositi questionari. Vengono quindi identificate le criticità persistenti da anni precedenti e quelle che emergono dall'analisi corrente e proposte le azioni correttive corrispondenti. Le prospettive occupazionali sono analizzate sulla base dei dati forniti da ALMALAUREA ma il problema occupazionale essenzialmente non si pone dato che dopo la laurea quasi tutti gli studenti si iscrivono ad un CdS Magistrale.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Il sito web del CdS, ospitato sulla piattaforma istituzionale dell'Ateneo fornisce informazioni generali sul corso, tra cui la denominazione ufficiale, il manifesto degli studi e il regolamento didattico per l'a.a. 2024/25. Tuttavia, sono stati rilevati diversi punti critici che ne limitano la fruibilità:

- Nella sezione "Formazione all'estero" mancano link diretti alle università partner
- La sezione "Linee guida per tirocini" non è attualmente accessibile.
- I link relativi alla "Prova d'inglese" per contattare il Centro Linguistico di Ateneo risultano non funzionanti,
- La sezione "Didattica generale" presenta contenuti poco chiari e non facilmente fruibili.

All'interno della SUA-CdS (accessibile al link <https://www.corsi.unina.it/>) ci sono diversi link non funzionanti o inesistenti, in particolare quello che rimanda alla SPSB. La Sezione B – Esperienza dello studente risulta vuota, così come le sottosezioni B4.b-d prive di informazioni sulle attività formative e sui servizi agli studenti.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Link mancanti o non funzionanti non supportano l'accesso a università partner, SPSB e servizi linguistici.
- 2) Nella SUA-CdS, le sezioni "Esperienza dello studente" (B) e le sottosezioni B4.b-d risultano vuote o incomplete.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Verificare e aggiornare tutti i link presenti nel sito web del CdS e nella SUA-CdS e completare le sezioni mancanti
- 2) Monitorare periodicamente link e contenuti per assicurare fruibilità costante e aggiornata.

Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione – Classe L8

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi non appare particolarmente dettagliata e viene sintetizzata nell'affermazione "le valutazioni per l'a.a. 2024/2025 vedono una sostanziale tenuta dei principali indicatori che, in buona parte, rimangono leggermente sotto la mediana di Ateneo". Viene notato poi il significativo incremento degli indicatori q.10 e q.19 relativi a organizzazione degli insegnamenti e rispetto degli orari. L'analisi non evidenzia quindi criticità e non porta alla proposizione di azioni correttive. Pur condividendo le osservazioni del CdS sulla tenuta o crescita degli indicatori, la CPDS osserva che alcuni di essi restano molto al di sotto delle mediane di Ateneo, in particolare quelli relativi alle dotazioni strutturali, le attività didattiche integrative e l'utilità del processo di rilevazione delle opinioni, cose che continuano a meritare attenzione da parte di CdS e Dipartimento.

Criticità emerse dall'analisi

- Nell'analisi, vengono trascurati alcuni indicatori insoddisfacenti

Proposte della CPDS per il CdS

- Effettuare un'analisi più accurata degli indicatori, tenendo conto dei loro valori effettivi, soprattutto quando inferiori ai riferimenti di Ateneo, e non solo della loro variazione temporale

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni relative alle dotazioni strutturali sono basse in assoluto e notevolmente inferiori alle mediane di Ateneo. La situazione appare stabile negli anni per la maggior parte dei quesiti.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Le valutazioni raggiungono livelli leggermente inferiori ai riferimenti di Ateneo ma mostrano un significativo miglioramento negli anni, soprattutto nel merito dell'organizzazione complessiva.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sono stabili negli anni e allineate a quelle di Ateneo ma permane una riserva specifica sulla capacità di motivare l'interesse per la disciplina.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono complessivamente buone, in leggera crescita e vicine a quelle di Ateneo. Tuttavia, il dato relativo alle attività didattiche integrative è significativamente peggiore e stabile.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono buone e anche superiori alle mediane di Ateneo.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazioni buone, in leggera crescita e allineate a quelle di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Nonostante una leggera crescita, le valutazioni sull'efficacia del processo restano molto basse, anche inferiori a quelle già basse di Ateneo. Soddisfacente la presentazione del processo. La disaffezione per il processo di valutazione è confermata anche dalla crescita dei questionari lasciati in bianco, circa il 32%.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Attrezzature e attività per la didattica integrativa non appaiono adeguate
- 2) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare i laboratori e migliorare intensità e qualità della didattica integrativa
- 2) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche a partire dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame articolato in prova scritta e orale, come è ragionevole accada in una laurea triennale STEM per garantire e verificare l'apprendimento di concetti scientifici fondamentali. Un numero più ridotto di insegnamenti, tipicamente al terzo anno, usa solo prova scritta o solo prova orale. Inoltre, l'uso in alcuni casi di prove con carattere progettuale favorisce l'acquisizione di competenze pratiche soprattutto informatiche.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito condiviso del Dipartimento.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.89, stabile nel tempo e in linea con il riferimento di Ateneo. Nella SMA viene analizzato in grande dettaglio il numero di esami superato nel tempo dagli studenti ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati provenienti da ALMALAUREA, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nella SMA 2025 vengono anzitutto analizzati gli esiti delle azioni correttive messe in atto per risolvere criticità osservate nel passato, usando adeguati indicatori di verifica. Si passa quindi ad una approfondita analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR ma anche sulle opinioni degli studenti raccolte con gli appositi questionari. Vengono quindi identificate le criticità residue e proposte azioni correttive corrispondenti. Le prospettive occupazionali non sono analizzate in grande dettaglio, che è comunque accettabile dato che la maggior parte dei laureati prosegue con la magistrale e che i laureati nelle discipline dell'ingegneria dell'informazione trovano facilmente lavoro.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Il sito del CdS segue la struttura standard dei CCdSS dell'Ateneo, ma presenta diversi link non funzionanti o errati (es. Il link a calendario e commissioni di esame di laurea, Il link al diploma supplement) nonché informative non aggiornate (es. pagina delle commissioni, elenco dei rappresentanti degli studenti.)

Anche nella Scheda Unica Annuale del CdS sono state riscontrate diverse difficoltà di fruizione. Sono stati rilevati diversi link non funzionanti o incompleti, oppure privi di collegamento effettivo. La sezione A2.a è formattata in modo non corretto, rendendo difficile la lettura. Le Sezioni B (Percorso di formazione e infrastrutture) e C3 (ulteriori informazioni di interesse pubblico), risultano vuote o non compilate. Nel complesso, la SUA-CdS presenta problemi di accessibilità e completezza dei contenuti

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Nella SUA-CdS ci sono diversi link non funzionanti, incompleti, o formalmente corretti ma con hyperlink non attivo
- 2) Sezione A2.a mal formattata e di difficile lettura, Sezione B priva di contenuti, Sezione C3 non compilata.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Verificare e aggiornare tutti i link non funzionanti o non attivi presenti nella SUA-CdS
- 2) Completare le sezioni mancanti e aggiornare le informazioni non più attuali.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 è presente una sezione dedicata alle opinioni e suggerimenti degli studenti. In essa si osserva anzitutto che il numero di questionari compilati nell'a.a. 2024/2025 è cresciuto sensibilmente rispetto all'anno precedente (152 contro 81), dato che collima con una miglior percezione dell'efficacia del questionario (q.14), in crescita da 0.40 a 0.59. Sebbene tali indicazioni mostrino che le politiche di sensibilizzazione adottate hanno avuto un qualche esito positivo, occorre precisare che il numero di schede bianche è ancora piuttosto elevato (65). La SMA 2025 esamina, inoltre, in maniera puntuale i diversi indicatori aggregati evidenziando sia tendenze positive che criticità. In particolare, si registra un miglioramento significativo nell'organizzazione complessiva degli insegnamenti (q.10), mentre le principali criticità riguardano la chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame (q.7), per le quali il valore medio scende da 0.99 a 0.88, e il carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati (q.8) con un valore che passa da 0.87 a 0.70.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi delle opinioni degli studenti per l'a.a. 2024/2025 è stata condotta tenendo presenti come riferimento i risultati dell'a.a. precedente (2023/2024) e quelli mediani di Ateneo. Le valutazioni sull'adeguatezza delle aule e le altre dotazioni strutturali (q.1, q.2, q.3) sono migliorate rispetto al 2023/2024 e si attestano ben al di sopra delle mediane di Ateneo. Le valutazioni sull'efficacia didattica del docente (q.16, q.17, q.18) sono complessivamente in leggero calo rispetto all'a.a. precedente ed in linea con mediane di Ateneo attuali. Le valutazioni sulle modalità di svolgimento della didattica e la disponibilità del docente (q.4-q.7, q.19-q.23) mostrano una sostanziale stabilità nel tempo e sono in linea con le mediane di Ateneo. Le valutazioni sul carico di studi (q.8) sono peggiorate (da 0.87 a 0.70) ma rimangono in linea con le mediane di Ateneo. Le altre valutazioni su conoscenze preliminari e organizzazione complessiva dell'offerta formativa nel periodo di riferimento (q.9-q.11) risultano stabili ed in linea con le mediane di Ateneo. Il grado di soddisfazione complessivo è peggiorato rispetto all'a.a. precedente (da 0.9 a 0.77) e risulta leggermente inferiore alla mediana di Ateneo (0.82). L'insieme di questi dati testimonia un discreto grado di soddisfazione da parte degli studenti riguardo alla organizzazione ed efficacia didattica. Tuttavia, i valori riportati sembrano essere soggetti a fluttuazioni statistiche non trascurabili, dato il numero piuttosto esiguo di schede compilate (140).

Criticità emerse dall'analisi

1) Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge l'esigenza di inserire prove di esame intercorso.

Proposte della CPDS per il CdS

1) Promuovere prove di esame di intercorso.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha effettuato un'analisi delle schede dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2024/25 messe a disposizione sul sito web del corso di laurea. Tali schede riportano, per ogni insegnamento, la metodologia di accertamento usata (prova orale, prova scritta con esercizi numerici o altro, prova scritta e orale). Dall'analisi di questi dati si riscontra una sostanziale coerenza fra ciò che viene descritto nel syllabus/programma/obiettivi del corso e la modalità di valutazione. Come evidenziato dalla stessa SMA 2025, si registra un significativo peggioramento dell'indicatore q.7 (chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame) rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente. Tale dato, al netto di possibili fluttuazioni dovute al numero piuttosto esiguo di questionari compilati, suggerisce la necessità di chiarire meglio durante lo svolgimento dei corsi gli obiettivi e le modalità di esame.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Si registra un significativo peggioramento dell'indicatore q.7 (chiarezza nella definizione delle modalità d'esame).

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Sensibilizzare i docenti sulla necessità di chiarire obiettivi e modalità di esame durante lo svolgimento dei corsi.

QUADRO D**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La SMA 2025 risulta completa e ben strutturata. In essa si prendono in considerazione, oltre ai questionari opinioni studenti, anche gli indicatori ANVUR, analizzando le variazioni intervenute negli ultimi anni ed effettuando un confronto con le media di area geografica e le medie nazionali.

Le principali criticità individuate riguardano, come nell'anno precedente: 1) basso numero di immatricolati; 2) il basso numero di CFU acquisiti nei primi anni; 3) una insufficiente internazionalizzazione. Tali criticità sono state affrontate attraverso svariate azioni correttive, le stesse dell'anno precedente evidentemente non risolutive, tra cui 1) seminari di presentazione del CdS presso le Scuole Superiori, percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento (PCTO) rivolti ad allievi delle scuole superiori; 2) pubblicizzazione delle attività di tutorato per gli studenti del primo anno; 3) promozione presso gli studenti del programma ERASUMS+ al fine di aumentare i CFU acquisiti all'estero.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Mancano azioni specifiche che mirano a risolvere le criticità emergenti dai questionari opinioni studenti.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Mettere in atto azioni per migliorare quegli indicatori che dai questionari risultano più critici, in particolare l'indicatore q.8 sul carico di studio degli insegnamenti in relazione ai crediti assegnati.

QUADRO E**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Il sito del Corso di Studi fornisce, nel complesso, dati e informazioni corretti e aggiornati, senza sostanziali modifiche rispetto all'anno precedente. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e al progetto formativo sono disponibili online e risultano integrate da quelle pubblicate sul portale principale di Ateneo e sul sito della Scuola PSB.

La piattaforma rimane comune sia al percorso di Laurea sia a quello di Laurea Magistrale; di conseguenza, per accedere ai dati specifici del CdS è necessaria una navigazione più approfondita, con alcuni contenuti che appaiono ancora aggregati tra i due ordinamenti.

Sono inoltre presenti, anche se in misura ridotta, informazioni in lingua inglese, utili a favorire la fruizione da parte di un pubblico internazionale. Nel complesso, non emergono particolari criticità e la documentazione disponibile appare adeguata e conforme agli obblighi di trasparenza.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS indica tra le “Fonti di informazioni e dati consultati” sia gli indicatori ANVUR che i “Dati relativi alla rilevazione dell’opinione degli studenti”. Nel documento però non appare alcuna analisi che faccia riferimento ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Il documento si sofferma unicamente sugli indicatori ANVUR, i quali sono stati analizzati in dettaglio ed utilizzati per rilevare criticità e proporre potenziali azioni di miglioramento. La sezione “Sintesi dell’esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico” sembra confermare la mancata analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in quanto si evince che il GRIE ha presentato “l’analisi dei dati ANVUR”.

La CPDS ha condotto un’analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti evidenziando delle criticità (riportate nel Quadro B) che mettono in luce l’importanza di un’analisi approfondita di tale sorgente dati ai fini della stesura della SMA.

Criticità emerse dall’analisi

- 1) Nella SMA il CdS non analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Analizzare i questionari al fine di rilevare criticità e proporre azioni di miglioramento per il CdS

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all’attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un’analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l’andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell’analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni risultano **basse**. Negli anni le valutazioni hanno subito un calo, risultando in alcuni casi inferiori a quelle di Ateneo, come l’adeguatezza dei laboratori/attrezzature e delle aule.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Le valutazioni risultano **basse**. Tutti gli indicatori sono al di sotto di quelli di Ateneo, in particolare quelle relative all’accettabilità degli insegnamenti nel semestre ed alle conoscenze preliminari.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sono **buone** e vicine a quelle di Ateneo, seppur in leggera diminuzione. L’interesse degli studenti agli argomenti dei corsi è in aumento, superando la mediana di Ateneo.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono **buone**, in leggera diminuzione negli anni ma comparabili a quelle di Ateneo. Si evince un calo sull’utilità delle attività didattiche integrative.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono **molto buone** e superiori a quelle di Ateneo. Qualche riserva sulla qualità/disponibilità del materiale didattico.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazioni **buone** e stabili nelle ultime rilevazioni, ma al di sotto di quelle di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Valutazioni **buone** ma in calo ed al di sotto di quelle di Ateneo. In particolare, l’efficacia dei questionari ha una valutazione bassa, come quelle di Ateneo.

Criticità emerse dall’analisi

- 1) L’organizzazione del semestre è considerata poco accettabile e ci sono lacune nelle conoscenze preliminari
- 2) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare gli aspetti organizzativi e le conoscenze preliminari (es. mediante tutorato o pre-corsi)
- 2) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall’analisi del manifesto degli studi a.a. 2025/2026 (la guida dello studente per tale a.a. non è disponibile sul sito del CdS), si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame articolato in prova scritta e orale, come è

ragionevole accada in una laurea triennale STEM per garantire e verificare l'apprendimento di concetti scientifici fondamentali. Un numero più ridotto di insegnamenti, tipicamente al terzo anno, usa la sola prova orale. Inoltre, l'uso in alcuni casi di prove con carattere progettuale favorisce l'acquisizione di competenze pratiche soprattutto informatiche.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito del CdS.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.92, stabile nel tempo ed al di sopra del riferimento di Ateneo. Nella SMA vengono analizzati gli indicatori ANVUR relativi alla didattica, ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace, sebbene non consideri alcune sorgenti dati. Infatti, come già evidenziato nel Quadro A, non è prevista una analisi dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Inoltre, il CdS non considera i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nella SMA 2025 vengono anzitutto analizzati gli esiti delle azioni correttive messe in atto per risolvere criticità osservate nel passato, usando adeguati indicatori di verifica. Si passa quindi ad una analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR. Vengono quindi identificate le criticità residue e proposte azioni correttive corrispondenti. Le prospettive occupazionali sono analizzate anche se non in grande dettaglio, che è comunque accettabile dato che la maggior parte dei laureati prosegue con la magistrale (come evidenziato nella SMA).

Criticità emerse dall'analisi

- Il monitoraggio annuale beneficerebbe di una analisi dettagliata dei questionari sulla soddisfazione degli studenti

Proposte della CPDS per il CdS

- Analizzare i questionari sulla soddisfazione degli studenti per rilevare criticità e proporre azioni di miglioramento

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del CdS presenta una struttura abbastanza chiara e intuitiva. Valutando l'accessibilità del sito, emerge la facilità con la quale è possibile reperire documenti e informazioni. La home page risulta costantemente aggiornata e al passo con i progressi del Corso di Studi: tutti gli avvisi, le opportunità di lavoro e aggiornamenti sono evidenziati ed esposti in modo chiaro ed esaustivo. Il menu principale è, dunque, valido e determinante per coloro che visitano la pagina.

Le informazioni sull'organizzazione didattica sono anch'esse soddisfacenti. I manifesti degli studi sono accessibili, consultabili e strutturati in modo chiaro ed efficace, con informazioni specifiche e riferimenti chiari eccetto il link alla guida dello studente, non aggiornato. La modulistica, invece, non sempre risulta facile da reperire, a causa di alcuni link che non funzionano o rimandano a pagine errate.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) La guida dello studente non è aggiornata, il sito riporta soltanto il documento risalente all'a.a. 2023/24;
- 2) La modulistica non risulta pienamente disponibile e i link corrispondenti non sempre sono funzionanti.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Inserire la guida dello studente aggiornata nella sezione di documentazione
- 2) Verificare la sezione dedicata alla modulistica e integrare le informazioni mancanti

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS gestisce i questionari relativi alle valutazioni degli studenti con grande efficacia. L'analisi del CdS è condotta in modo oculato, tenendo conto attentamente dei dati, mettendo in risalto eventuali criticità o miglioramenti, rilevati anche tramite il confronto dei dati con quelli dell'a.a. precedente. Le criticità emerse vengono discusse e argomentate; in particolare il CdS cerca di isolarne le cause e le origini, al fine di porre in atto adeguate azioni correttive. Queste ultime vengono largamente discusse e il CdS ne valuta gli esiti e gli andamenti per verificare l'effettivo cambiamento che la mozione ha portato al corso di studi.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi dei questionari degli a.a 2023/24 e 2024/25. Viene proposta un'analisi per categorie di pertinenza.

Dotazioni strutturali (q1-q3). Gli indicatori evidenziano un calo nelle valutazioni degli spazi: l'indicatore q2 (laboratori) subisce una decrescita abbastanza significativa arrivando a 0.58 dallo 0.73 dell'a. a. 2023/24.

Organizzazione dell'offerta formativa (q8-q11). I dati si mantengono globalmente costanti e di poco superiori alle mediane di Ateneo: le valutazioni risultano quindi **buone**.

Efficacia didattica del docente (q16-q18). Gli indicatori evidenziano un netto miglioramento rispetto agli aa.aa. precedenti e ai valori dell'Ateneo: il valore q16 (argomenti trattati) sale a 1.03 dallo 0.86 dell'anno precedente.

Svolgimento della didattica e disponibilità del docente (q4-q7, q19-q23). Si nota un miglioramento di tutti i valori, i quali risultano in linea con i valori di Ateneo. In questo caso le valutazioni si mostrano **particolarmente buone**.

Processo di valutazione della didattica (q13-q14). Gli indicatori si mantengono stabili, raggiungendo valori abbastanza **buoni** rispetto ai dati rilevati nell'a.a. precedente. (q13 vede un aumento dello 0.10 mentre q14 dello 0.04)

Criticità emerse dall'analisi:

1) Molti questionari chiedono la condivisione anticipata del materiale didattico e l'uso di prove d'esame intermedie.

Proposte della CPDS per il CdS:

1) Si suggerisce di porre attenzione sul materiale didattico e sulle attività integrative/laboratoriali.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha svolto un'analisi basata sull'andamento dell'indicatore q.7 (dichiarazione delle modalità d'esame), nonché sulle informazioni presenti nella Guida dello Studente. L'analisi evidenzia che il CdS pone grande attenzione sulle metodologie di accertamento delle conoscenze degli studenti. Dalle opinioni studenti si evince la complessiva soddisfazione sulle modalità d'esame, con un punteggio medio di 1.09, il quale risulta maggiore sia rispetto all'a.a. precedente (0.90) che rispetto al valore della mediana di Ateneo. Inoltre, le schede degli insegnamenti risultano complete di tutte le informazioni necessarie per lo studente al fine di acquisire le giuste competenze e abilità. Ogni scheda, infatti, dichiara gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi, il syllabus, le modalità di svolgimento dell'insegnamento e i criteri di valutazione.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

L'analisi del CdS risulta completa ed efficace, valutando i dati dell'anno accademico corrente in relazione alle criticità individuate precedentemente e analizzando gli esiti delle azioni pianificate nella SMA dell'a.a. 2024/25. Dai documenti emerge che alcuni degli obiettivi prefissati sono stati raggiunti e si analizzano i motivi del mancato conseguimento degli altri. Il CdS, in particolare, evidenzia la criticità dell'indicatore ANVUR IC24: sebbene sia stata attuata un'azione correttiva, questa si è rivelata motivo di dispersione tra gli studenti, sortendo pertanto un effetto indesiderato. In Particolare, il CdS annovera il perdurare di alcune condizioni critiche che riguardano l'andamento del percorso e la regolarità di quest'ultimo (ne sono prova gli indicatori IC01, IC15, IC16, IC24). Inoltre, la sezione dedicata ai questionari degli studenti è molto accurata e discute in modo approfondito le criticità incontrate e le soluzioni proposte dal CdS.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Gli indicatori di regolarità del percorso evidenziano una condizione critica, già evidenziata l'a.a. precedente.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Continuare a usare le azioni correttive messe in atto negli aa.aa. precedenti e a monitorarne gli effetti.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del CdS presenta una struttura abbastanza chiara e intuitiva. L'accessibilità del sito risulta eccellente, con informazioni chiare e organizzate. In particolare, il menu principale permette una navigazione agile e scorrevole, garantendo l'accesso ai contenuti rilevanti. Allo stesso modo, i documenti che riguardano la sezione "Corso di Laurea" sono tutti dovutamente indicati, dunque di facile fruibilità, ed è possibile consultarli agevolmente. I servizi agli studenti ripropongono la compattezza organizzativa del sito. Le informazioni sono tutte ben dichiarate, specialmente quelle che si riferiscono alle pagine social del Corso di Laurea. Le schede insegnamenti sono accessibili tramite la guida dello studente, anch'essa aggiornata all'a.a. 2025/26. Tutte le schede mostrano una struttura lineare ed esplicativa: i dati sui corsi, i programmi e gli obiettivi didattici risultano dichiarati in modo semplice e preciso.

La CPDS non ha rilevato criticità nel corso dell'analisi svolta sul sito web, mentre emerge il lavoro di miglioramento e avanzamento operato dal CdS per ottimizzare i siti e i canali di informazione. Unica lacuna, le informazioni nella sezione sulla rappresentanza studentesca non sono aggiornate.

Criticità emerse dall'analisi:

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS:

nessuna

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS ha esaminato in maniera sintetica i dati derivanti dai questionari degli studenti per l'a.a. 2024/25 in confronto con l'a.a. 2023/24. Così come rilevato dal GRIE del CdS, i valori globali dei questionari risultano leggermente migliorati rispetto all'anno precedente, ma inferiori rispetto ai valori medi di Ateneo. Il numero totale dei questionari è aumentato (secondo l'ultima rilevazione, ammonta a 4366) ma con un allarmante numero di schede bianche (pari a 2348), considerevolmente aumentato in percentuale rispetto all'a.a. precedente (53,8% a.a. 2024/25 a fronte di un 44,4% nell'a.a. 2023/24). La quantità di schede bianche rappresenta una criticità indicativa della diffusa idea di inefficacia dei questionari, che non è stata opportunamente annotata dal CdS. Tuttavia, si registra un miglioramento per quanto riguarda la criticità emersa dalla valutazione dell'indicatore q14, indicatore che risulta comunque al di sotto della media di ateneo.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) L'analisi dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti non sembra abbastanza dettagliata
- 2) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità (indicatore q14 e numero di schede bianche)

Proposte per il CdS

- 1) Analizzare in dettaglio (singoli indicatori) i questionari degli studenti per elaborare possibili azioni di miglioramento
- 2) Sensibilizzare gli studenti sull'efficacia dei questionari, pubblicizzarne i risultati delle azioni migliorative.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari studenti degli aa.aa. 2023/24 e 2024/2025. Tutti gli indicatori sono in lieve miglioramento rispetto ai valori dell'anno precedente, ma leggermente al di sotto delle mediane di Ateneo. Quelli che riguardano i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule e le attrezzature, risultano ancora bassi in valore assoluto. Nel seguito, sono analizzati in maggiore dettaglio.

Gli indicatori relativi alle dotazioni strutturali per la didattica in presenza (q1=aule, q2=laboratori, q3=servizi bibliotecari), registrano una lieve crescita rispetto all'anno precedente.

Per quanto riguarda l'organizzazione didattica del semestre, gli indicatori q8 (carico di studio dell'insegnamento) e q9 (carico di studio nel periodo) e q11 (conoscenze preliminari) sono stabili, mentre il q10 (organizzazione complessiva) registra una buona crescita. Tutti sono abbastanza vicini alle mediane di Ateneo.

Gli indicatori sull'efficacia didattica del docente (q16, q17, q18) sono stabili e in linea con i riferimenti di Ateneo.

Anche per la modalità di svolgimento della didattica, la correttezza e disponibilità del docente gli indicatori (q4-q7, q19-q23) risultano stabili e in linea con la mediana di Ateneo. L'indicatore q6 (utilità delle attività didattiche integrative), invece, oltre a registrare un lieve calo, si colloca al di sotto della mediana di Ateneo.

L'indicatore q12 (grado di soddisfazione complessivo) risulta stabile e in linea con la mediana di Ateneo.

Riguardo al processo di valutazione della didattica, si nota che l'indicatore q14, sebbene in crescita rispetto all'a.a. precedente, registra un valore basso (0.41) sia in assoluto che rispetto alla mediana di Ateneo (0.53).

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Alcuni indicatori (q2, q6, q14) sono decisamente bassi.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Condurre analisi più approfondita dei singoli insegnamenti per risolvere le criticità evidenziate dagli indicatori.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame articolato in prova scritta e orale, coerente con ciò che viene

descritto nel syllabus/programma/obiettivi del corso e la modalità di valutazione. Inoltre, l'introduzione in alcuni casi di prove con carattere progettuale favorisce l'acquisizione di competenze pratiche soprattutto informatiche.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito condiviso del Dipartimento.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.89, stabile e in linea con il riferimento di Ateneo.

Nella SMA, tra le azioni correttive, viene annoverata l'iniziativa di monitorare l'andamento degli esami superati, per avviare alla riduzione del numero dei laureati in corso.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La SMA 2025 appare completa e ben strutturata. In particolare, il CdS ha preso in considerazione gli indicatori ANVUR, effettuando un'analisi della variazione del loro valore negli ultimi anni ed una comparazione con gli altri CdS della stessa classe presenti in Ateneo ed in altri Atenei (nell'area geografica di riferimento ed in Italia).

Le principali criticità individuate nella SMA vengono raggruppate in due categorie:

- Persistenti da anni precedenti (riduzione del numero di laureati, aumento del numero di abbandoni)
- Emerse dall'ultimo monitoraggio: (riduzione del numero di iscritti, riduzione del numero medio di CFU conseguiti)

Per ogni criticità, la SMA individua le corrispondenti azioni di miglioramento: 1) riduzione di eventuali sovrapposizioni, introduzione di insegnamenti fruibili anche in modalità telematica, estensione il monitoraggio alle prestazioni nei singoli insegnamenti; 2) modifiche regolamentari e di organizzazione didattica volte a semplificare i percorsi formativi e a migliorare la progressione degli studenti, monitoraggio continuo degli esami superati e dei casi di abbandono e potenziamento delle azioni di tutorato e di supporto; 3) potenziamento delle attività di orientamento e delle azioni di comunicazione e valorizzazione dell'offerta formativa; 4) potenziamento delle attività di tutorato didattico e di orientamento in itinere

Le azioni per contrastare le criticità persistenti da anni precedenti sono reiterazioni delle modalità proposte nell'anno precedente, in quanto l'analisi tiene ancora in considerazione gli immatricolati negli anni della pandemia da COVID-19. Gli effetti delle azioni correttive sono valutati anno per anno.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Nel sito web della SPSB è presente una scheda (in formato uniforme per tutti i CdS), con informazioni generali sul CdS e documenti/link di interesse per il pubblico: una breve descrizione del corso e dei suoi obiettivi e link a manifesto degli studi e regolamento dell'a.a. 2024/25 (che perciò vanno aggiornati).

Il sito web del CdS segue un formato uniforme per tutti i siti del DIETI e contiene le seguenti informazioni di interesse per il pubblico:

- guida dello studente dell'a.a. 2025/26;
- schede degli insegnamenti fino all'a.a. 2024/2025;
- calendario di esami;
- orario delle lezioni (link al sito di Ateneo EasyAcademy)

Sono inoltre presenti altre sezioni di interesse per il pubblico (news, modulistica, tesi, tirocini etc.).

Nel complesso il sito del CdS contiene un numero non trascurabile di link interrotti e informazioni non accurate o non aggiornate, mentre, le informazioni corrette presenti sono spesso essenziali.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Le informazioni riportate sono spesso non aggiornate.
- 2) Non è presente la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Correggere/aggiornare le informazioni presenti sul sito del CdS
- 2) Aggiungere la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente sul sito del CdS

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS in Data Science analizza in modo approfondito i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Dall'analisi emerge un quadro complessivamente positivo: la maggior parte degli indicatori risulta in linea o superiore alle mediane di Ateneo, confermando una buona percezione della qualità della didattica e un apprezzamento diffuso per la chiarezza degli obiettivi formativi e per le capacità didattiche dei docenti. L'analisi distingue in modo accurato i diversi ambiti tematici (aule, laboratori, carico di studio, modalità didattiche) offrendo una visione articolata dei punti di forza e delle aree da consolidare. L'unico limite evidenziato riguarda la numerosità non omogenea dei questionari: alcuni insegnamenti non raggiungono la soglia minima dei cinque questionari, rendendo i dati di tali corsi meno rappresentativi. Il CdS utilizza comunque in modo efficace i risultati per individuare azioni di miglioramento, in particolare sul potenziamento dei laboratori e delle infrastrutture di calcolo, ambiti per i quali sono state avviate convenzioni specifiche.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) alcuni insegnamenti presentano un numero ridotto di questionari, riducendo la rappresentatività del campione.

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare la raccolta dei questionari e garantire una partecipazione più omogenea tra gli insegnamenti.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti tenendo presenti come riferimento i risultati dell'a.a. precedente e quelli mediani di Ateneo. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni mostrano un andamento positivo: si registra un significativo aumento per questa categoria di indicatori, che si attestano tutti al di sopra della mediana di Ateneo.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Si osserva un miglioramento delle valutazioni: questi indicatori mostrano un aumento, posizionandosi al di sopra della mediana di Ateneo.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Gli indicatori risultano in crescita rispetto all'a.a. precedente, ad eccezione di q16 (interesse per gli argomenti trattati), che si mantiene stabile. Tutti sono in linea con le mediane di Ateneo.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Gli indicatori risultano in crescita rispetto all'a.a. precedente e raggiungono valori prossimi alle mediane di Ateneo.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni risultano in aumento rispetto all'a.a. precedente, anche se per la maggior parte restano al di sotto delle mediane di Ateneo.

Soddisfazione complessiva (q.12). Si registra un miglioramento dell'indicatore, che supera di poco la mediana di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Si registra una crescita degli indicatori: q13 raggiunge valori prossimi alla mediana di Ateneo, mentre q14 si posiziona oltre.

Criticità emerse dall'analisi:

- 1) Nonostante il forte miglioramento, alcuni indicatori sulla deontologia professionale restano critici

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Promuovere momenti di confronto e formazione per i docenti, finalizzati a migliorare la gestione della relazione con gli studenti e l'attenzione ai problemi segnalati, monitorare il pieno recupero dei relativi indicatori.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Con riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze (modalità di esame), non è stato possibile condurre alcuna analisi a partire dalla guida dello studente, in quanto la sezione del sito web del CdS risulta assente.

Tuttavia, dall'analisi delle opinioni degli studenti (q7) emerge che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: il punteggio assegnato è pari a 0.86, in aumento rispetto all'anno accademico precedente e in linea con la mediana di Ateneo.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Mancanza di informazioni chiare e facilmente accessibili sulle modalità di accertamento delle conoscenze.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Aggiungere la guida dello studente sul sito web del CdS.

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i dati provenienti da ALMALAUREA (non disponibili) e i rapporti annuali della Commissione Paritetica. Dai dati a disposizione non emergono informazioni che consentano di effettuare un'analisi sulle prospettive occupazionali dei laureati, poiché il corso è di recente istituzione.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Nonostante il sito risulti attualmente accessibile — a differenza dell'anno precedente, quando era totalmente offline — presenta ancora numerose e rilevanti lacune informative. In primo luogo, mancano completamente la guida dello studente, il regolamento didattico e le schede degli insegnamenti. Sono inoltre assenti informazioni sul coordinatore del CdS e sui rappresentanti degli studenti, elementi essenziali per gli iscritti. Mancano anche il calendario degli esami e l'elenco dei ricevimenti dei docenti, due risorse indispensabili per la pianificazione delle attività accademiche. Infine, la sezione "Job Opportunities" non fornisce informazioni autonome e aggiornate: il collegamento rimanda unicamente alla pagina del Career Day, che però non contiene contenuti aggiornati e non offre reali indicazioni su opportunità, placement o collaborazioni con aziende. Complessivamente, nonostante il miglioramento osservato, queste mancanze compromettono la completezza e l'affidabilità del sito come principale punto informativo sul corso.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Mancanza di informazioni essenziali, insufficiente aggiornamento delle informazioni presenti.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Aggiungere le informazioni mancanti, aggiornare le sezioni obsolete e migliorare l'organizzazione dei contenuti.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS ha riportato gli esiti di un'analisi sufficientemente dettagliata circa i questionari di opinione degli studenti. Tale analisi riguarda sia aspetti generali che una valutazione più approfondita dei singoli questionari, aggregata per nuclei tematici. Rispetto alla rivelazione precedente, si osserva un aumento del numero di questionari raccolti (290 contro 200). Tale aumento è dovuto in parte all'aumento delle immatricolazioni ma anche ad un'opera di maggiore sensibilizzazione condotta dal corpo docente. Molto alta, tuttavia, è la percentuale dei questionari in bianco, ben 210 su 500, ossia il 42%. La causa è chiara: l'indicatore q.14 (percezione dell'efficacia del processo di valutazione) ha una media bassissima di 0.11. La motivazione più scelta per le schede bianche è "Non produce effetti sul comportamento dei docenti" (47 risposte) e "Non produce effetti sulle azioni del Corso di Studio" (46 risposte). Questo giustifica pienamente l'adozione dell'Azione correttiva n.1 nella SMA 2025.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Elevato numero di schede bianche e indicatore di percezione efficacia dei questionari molto basso

Proposte per il CdS

- 1) Continuare le azioni volte ad aumentare il numero di questionari compilati, specie per i corsi che non raggiungono la soglia minima. Monitorare l'attuazione di quanto previsto nell'Azione correttiva n.1 della SMA 2025.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due a.a. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni Strutturali (q.1-3). Le valutazioni relative alle dotazioni strutturali hanno un andamento misto, al di sotto delle mediane di Ateneo per l'adeguatezza di aule e laboratori, in linea con esse per i servizi bibliotecari.

Organizzazione Didattica del Semestre (q.8-11). Le valutazioni sulla sostenibilità e l'organizzazione complessiva del carico didattico sono le più critiche e si trovano sensibilmente al di sotto dei livelli di Ateneo.

Capacità Didattiche dei Docenti (q.16-18). Gli indicatori relativi alle capacità didattiche sono tutti inferiori alle mediane di Ateneo e in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente.

Definizione e Rispetto degli Obiettivi (q.4-7). Le valutazioni in questa sezione sono generalmente buone, con il quesito sulla coerenza con il sito web che supera la mediana di Ateneo.

Deontologia Professionale del Docente (q.19-23). Le valutazioni sono buone, unico aspetto critico il materiale didattico.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazione in lieve peggioramento.

Processo di valutazione (q.13-14). L'indicatore sulla percezione dell'efficacia (q.14) resta estremamente basso.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) I laboratori sono giudicati inadeguati (valore di q.2 pari a 0.50) che costituisce una criticità severa e persistente.
- 2) L'insieme degli insegnamenti (q.9) e l'organizzazione complessiva (q.10) hanno valutazioni molto basse, suggerendo problemi di sostenibilità del carico didattico nel periodo di riferimento.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Svolgere azioni nelle opportune sedi istituzionali per aumentare gli spazi adibiti a laboratori.
- 2) Migliorare l'organizzazione del semestre e monitorare gli indicatori relativi al carico didattico.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La guida dello studente sul sito del Dipartimento, che si riferisce all'a.a. 2024/2025, riporta alcune indicazioni riguardo le metodologie usate (prova orale, prova scritta con esercizi numerici o altro, prova scritta e orale) degli insegnamenti specifici. Dall'analisi di questi dati si riscontra coerenza fra ciò che viene descritto nel syllabus/programma/obiettivi del

corso e la modalità di valutazione. È da notare che la guida dello studente per l'anno corrente, consultabile dal sito web del CdS, non riporta alcuna scheda specifica per i singoli insegnamenti. È invece presente un regolamento sulla quantità e distribuzione nelle "finestre d'esame" del calendario accademico. Tale calendario è disponibile alla consultazione dello studente da link sul sito web del CdS.

La CPDS ha condotto, inoltre, un'analisi indipendente dei questionari degli a.a. 2023/24 e 2024/25, relativamente alle modalità di accertamento delle conoscenze. Si evidenzia un peggioramento dell'indicatore q.7 (definizione delle modalità d'esame) che passa da 0.91 a 0.81, scendendo al di sotto della mediana di Ateneo. Anche l'indicatore q.12 (gradimento complessivo dell'insegnamento) mostra un lieve peggioramento rispetto agli anni precedenti. Nella SMA viene analizzato in grande dettaglio il numero di esami superato nel tempo dagli studenti ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Nelle ultime SMA che sono state redatte, il CdS svolge una analisi sufficientemente approfondita degli esiti delle azioni pianificate in precedenti SMA, dello stato attuale del corso di laurea attraverso sia gli indicatori ANVUR che dai questionari opinioni studenti. Le linee di intervento principali si esplicano nei seguenti azioni:

- Ridurre il numero di abbandono in itinere, criticità che è dichiarata in parte risolta.
- Aumentare il numero di immatricolazioni. A tal proposito si prospetta di potenziare le attività di orientamento in uscita dal CdL triennale, fornendo anche l'esperienza di profili professionali che hanno giovato di una formazione magistrale.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Nel sito web della SPSB è presente una scheda (in formato uniforme per tutti i CdS), con una breve descrizione del corso e dei suoi obiettivi e link a manifesto degli studi e regolamento dell'a.a. 2024/25 (che perciò vanno aggiornati).

Il sito web del CdS segue un formato uniforme per tutti i siti del DIETI e contiene le seguenti informazioni di interesse per il pubblico:

- guida dello studente dell'a.a. 2025/26;
- schede degli insegnamenti fino all'a.a.2024/2025;
- calendario di esami e - orario delle lezioni.

Sono inoltre presenti altre sezioni di interesse per il pubblico (news, modulistica, tesi, tirocini etc.).

Nel complesso, le informazioni disponibili al pubblico sul sito di Informatica sono facilmente accessibili ed esaustive, con numerosi link che accorciano i tempi di ricerca di moduli, regolamenti e altro, sebbene alcuni non funzionanti.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Sul sito del CdS non è presente la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Aggiungere la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente sul sito del CdS

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi è molto attenta e dettagliata. Gli indicatori sono considerati per gruppi omogenei e i valori osservati sono confrontati con quelli degli anni precedenti e con i naturali riferimenti, mediana di Ateneo e media di Dipartimento. Il GRIE ne trae conclusioni ragionevoli che permettono di elaborare azioni di miglioramento adeguate. L'analisi condotta può essere considerata, per ampiezza, accuratezza e profondità, un esempio da proporre in futuro anche ad altri CCdSS.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni relative alle dotazioni strutturali sono basse in assoluto e anche rispetto alle mediane di Ateneo, soprattutto per quanto riguarda le aule. Non si apprezzano miglioramenti nel tempo.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Le valutazioni hanno livelli abbastanza bassi e leggermente inferiori ai riferimenti di Ateneo ma mostrano un piccolo miglioramento negli anni.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sulle capacità didattiche mostrano una **netta crescita** negli anni e raggiungono un buon livello, anche superiore ai riferimenti di Ateneo.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono buone e superiori o allineate a quelle di Ateneo.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono buone e anche superiori alle mediane di Ateneo.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazione buona, in significativa crescita e superiore al riferimento di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Le valutazioni sull'efficacia del processo restano molto basse, anche inferiori a quelle già basse di Ateneo. Soddisfacente la presentazione del processo. La disaffezione per il processo di valutazione è confermata anche dal dato molto alto e stabile sui questionari lasciati in bianco, circa il 41%.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) La valutazione sull'adeguatezza delle aule è drasticamente peggiorata nell'ultimo anno ed è molto bassa
- 2) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Intervenire con urgenza per migliorare le dotazioni strutturali, soprattutto aule e servizi bibliotecari
- 2) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche a partire dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame basato sulla sola prova orale, altri includono la discussione di un elaborato progettuale e un numero molto ridotto prevede anche un esame scritto con risoluzione di problemi. Questa distribuzione suggerisce un carattere più informativo che formativo del corso di studi.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito condiviso del Dipartimento.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.89, stabile nel tempo e pari al riferimento di Ateneo. Inoltre, nella SMA viene preso in esame anche l'Indicatore di AlmaLaurea relativo alla qualità dell'organizzazione degli esami,

rilevando che circa il 40% degli intervistati ha ritenuto tale organizzazione soddisfacente sempre o quasi sempre e circa il 50% per più della metà degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

La distribuzione delle modalità di verifica appare sbilanciata verso l'uso della sola prova orale

Proposte della CPDS per il CdS

Verificare la possibilità di inserire prove scritte con soluzione di problemi per gli insegnamenti maggiormente formativi

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati provenienti da ALMALAUREA, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nella SMA 2024, a causa della recentissima modifica di regolamento del CdS, non erano state proposte azioni migliorative i cui esiti si possano analizzare oggi. La SMA effettua invece una approfondita analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR ma anche sulle opinioni degli studenti raccolte con gli appositi questionari. Vengono quindi identificate le criticità persistenti da anni precedenti e quelle che emergono dall'analisi corrente e proposte le azioni correttive corrispondenti. Le prospettive occupazionali sono analizzate in dettaglio sulla base dei dati forniti da ALMALAUREA e si osserva che a un anno dalla laurea il tasso di occupazione dei laureati 2024 è quasi il 90%.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Il sito web del CdS, ospitato sulla piattaforma istituzionale dell'Ateneo presenta, in formato uniforme per tutti i CdS, le informazioni generali relative alla denominazione del corso e alle principali caratteristiche didattiche. Tuttavia, sono stati rilevati diversi punti critici che ne limitano la fruibilità:

- Nella sezione "Formazione all'estero" mancano link diretti alle università partner
- La sezione "Linee guida per tirocini" non è attualmente accessibile.
- I link relativi alla "Prova d'inglese" per contattare il Centro Linguistico di Ateneo risultano non funzionanti,
- La sezione "Didattica generale" presenta contenuti poco chiari e non facilmente fruibili.

All'interno della SUA-CdS (accessibile al link <https://www.corsi.unina.it/>) sono stati riscontrati diversi link non esistenti o incompleti, che non conducono a pagine valide o restituiscono errore. La Sezione A2.a risulta incompleta o priva delle informazioni richieste. La Sezione B "Esperienza dello studente", in particolare le sottosezioni B1.a e B4.a-d, risulta vuota o non compilata, con assenza di descrizioni relative ai servizi offerti agli studenti, alle modalità di erogazione della didattica e all'organizzazione delle attività formative. Nel complesso, il sito contiene link non funzionanti e sezioni non aggiornate o incomplete, limitando la trasparenza e la fruibilità delle informazioni per gli utenti esterni.

Criticità emerse dall'analisi

3) Link mancanti o non funzionanti non supportano l'accesso a università partner, SPSB e servizi linguistici.

4) Nella SUA-CdS, le sezioni "Esperienza dello studente" (B) e le sottosezioni B4.b-d risultano vuote o incomplete.

Proposte della CPDS per il CdS

3) Verificare e aggiornare tutti i link presenti nel sito web del CdS e nella SUA-CdS e completare le sezioni mancanti

4) Monitorare periodicamente link e contenuti per assicurare fruibilità costante e aggiornata.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi è abbastanza dettagliata e sintetizzata punti di forza (es. soddisfazione complessiva) e punti deboli (es. carico di lavoro nel periodo) dell'offerta formativa. In sintesi, la SMA non registra significative criticità e non propone azioni correttive. Pur condividendo le osservazioni del CdS sulla tenuta o crescita degli indicatori, la CPDS osserva che alcuni di essi restano molto al di sotto delle mediane di Ateneo, in particolare quelli relativi alle dotazioni strutturali, le attività didattiche integrative, l'organizzazione complessiva del periodo di studi e l'utilità del processo di rilevazione delle opinioni (sia pure in crescita quest'ultima), cose che continuano a meritare attenzione da parte di CdS e Dipartimento.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Nell'analisi, vengono trascurati alcuni indicatori insoddisfacenti

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Effettuare un'analisi più accurata degli indicatori, tenendo conto dei loro valori effettivi, soprattutto quando inferiori ai riferimenti di Ateneo, e non solo della loro variazione temporale

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forze e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l'andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell'analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni relative alle dotazioni strutturali sono basse in assoluto e significativamente inferiori alle mediane di Ateneo. Inoltre, il dato è peggiora nel tempo.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Le valutazioni su carico di studio e organizzazione complessiva del semestre sono generalmente basse e distanti dai livelli di Ateneo. L'insieme degli insegnamenti proposto è considerato poco accettabile. Inoltre, tali valutazioni sono in peggioramento rispetto agli aa.aa. precedenti.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sono abbastanza buone e prossime ai riferimenti di Ateneo, ma si osserva un netto peggioramento nel corso degli anni, soprattutto sulla capacità di motivare l'interesse per la disciplina.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono complessivamente buone e prossime a quelle di Ateneo.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono buone eccetto che per il materiale didattico.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazione abbastanza buona, stabile nel tempo, poco inferiore al riferimento di Ateneo.

Processo di valutazione (q.13-14). Le valutazioni sull'efficacia del processo sono in netta crescita rispetto ai drammatici dati degli aa.aa. precedenti ma restano molto basse, anche inferiori a quelle già basse di Ateneo. Soddisfacente la presentazione del processo. La disaffezione per il processo di valutazione è confermata anche dal dato molto alto e stabile sui questionari lasciati in bianco, circa il 39%.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Attrezzature e attività per la didattica integrativa non appaiono adeguate
- 2) L'organizzazione complessiva del semestre è poco soddisfacente
- 3) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare i laboratori e migliorare intensità e qualità della didattica integrativa
- 2) Migliorare l'organizzazione complessiva del semestre
- 3) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche a partire dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede la discussione di un elaborato progettuale fra le modalità d'esame. Inoltre, si osserva un rapporto equilibrato fra verifiche basate sul solo esame orale e altre che includono anche un esame scritto con risoluzione di problemi.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.95, stabile nel tempo e superiore al riferimento di Ateneo. Nella SMA viene analizzato in grande dettaglio il numero di esami superato nel tempo dagli studenti ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati provenienti da ALMALAUREA, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nelle SMA precedenti non era stata individuata alcuna criticità, quindi nella SMA 2025 non ci sono azioni correttive da monitorare. La SMA effettua una approfondita analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR ma anche sulle opinioni degli studenti raccolte con gli appositi questionari. Da tale analisi continuano a non emergere criticità degne di attenzione. Le prospettive occupazionali sono analizzate sulla base dei dati forniti da ALMALAUREA e si osserva che a un anno dalla laurea il tasso di occupazione dei laureati 2024 è il 100% sia per gli uomini che per le donne e la retribuzione mensile media si assesta a circa 1700€.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Il sito del CdS segue la struttura standard dei CCdSS dell'Ateneo, ma presenta diversi link non funzionanti o errati (es. Il link a calendario e commissioni di esame di laurea, Il link al diploma supplement) nonché informative non aggiornate (es. pagina delle commissioni, elenco dei rappresentanti degli studenti.)

Anche nella Scheda Unica Annuale del CdS sono state riscontrate diverse difficoltà di fruizione, in particolare, nelle sezioni B (Esperienza dello studente) e C3 (risultati della formazione). Nel complesso, la SUA-CdS risulta parzialmente incompleta, con contenuti mancanti e collegamenti ipertestuali non funzionanti.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Nel sito web del CdS ci sono Contenuti non aggiornati o incompleti, con elenchi, pagine e link mancanti
- 2) La sezione B (Esperienza dello studente) con le sottosezioni B4.a-d e la Sezione C risultano vuote o incomplete

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Verificare e aggiornare tutti i link non funzionanti o non attivi presenti nella SUA-CdS
- 2) Completare le sezioni mancanti e aggiornare le informazioni non più attuali.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 è presente una sezione dedicata alle opinioni e suggerimenti degli studenti. In essa si osserva anzitutto che il numero di questionari compilati nell'a.a. 2024/2025 è quasi raddoppiato rispetto all'anno precedente (143 questionari contro 88), dato che premia gli sforzi di sensibilizzazione intrapresi.

La SMA 2025 esamina inoltre, in maniera puntuale, i diversi indicatori aggregati evidenziando sia punti di forza che criticità. Il grado di soddisfazione complessivo riguardante gli insegnamenti (q.12), in sostanziale continuità rispetto all'anno precedente, si attesta a valori ben al di sopra della mediana di Ateneo (1.12 contro 0.81). Anche l'indicatore relativo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre (q.10) registra una forte crescita, passando da 0.55 a 0.77 (la mediana di Ateneo è pari a 0.58). La principale criticità rilevata riguarda l'indicatore q.14 (efficacia del questionario ai fini del miglioramento della didattica) che passa da 0.48 dell'anno scorso a 0.30. Tale dato, in parte contrastante con il numero crescente di questionari compilati, rivela ancora una certa diffidenza da parte del corpo studentesco sulla possibilità di avere un ruolo attivo nei processi di aggiornamento della didattica.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi della rilevazione opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 è stata condotta tenendo presenti come riferimento i risultati dell'a.a. precedente 2023/2024 e quelli mediani di Ateneo. Per l'adeguatezza delle aule (q.1) la valutazione è peggiorata (da 0.70 a 0.62) e si attesta leggermente al di sotto della mediana di Ateneo (0.66), mentre le altre dotazioni strutturali (q.2, q.3) sono leggermente migliorate e al di sopra delle mediane di Ateneo. Le valutazioni sull'efficacia didattica del docente (q.16, q.17, q.18) sono in miglioramento e superiori alle mediane di Ateneo. Quelle sulle modalità di svolgimento della didattica, la correttezza e disponibilità del docente (q.4-q.7, q.19-q.23) mostrano una sostanziale stabilità rispetto all'a.a. precedente, risultando nettamente superiori alle corrispettive mediane di Ateneo. Anche per quanto riguarda il carico di studi e le conoscenze preliminari (q.8 e q.11) si riscontra una sostanziale stabilità rispetto all'a.a. precedente e un livello di soddisfazione superiore a quello di Ateneo. L'organizzazione dell'offerta formativa nel periodo di riferimento (q.9 e q.10) mostra un notevole miglioramento rispetto all'a.a. precedente e si attesta su valori ben superiori alla mediana di Ateneo. Il grado di soddisfazione complessivo (q.12) segue in maniera congrua dal quadro sopra descritto e si attesta a 1.12, stabile rispetto al 2023/2024 e nettamente superiore alla mediana di Ateneo 0.82. L'insieme di questi dati testimonia buona soddisfazione da parte degli studenti riguardo alla organizzazione ed efficacia didattica. Tuttavia, occorre notare che il numero di schede compilate (130) è molto esiguo cosa che può essere causa di fluttuazioni statistiche e polarizzazioni di vario genere.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

La CPDS ha effettuato un'analisi delle schede dei singoli insegnamenti per l'a.a. 2024/25 messe a disposizione sul sito web del corso di laurea. Tali schede riportano, per ogni insegnamento, la metodologia di accertamento usata: prova orale, prova scritta con esercizi numerici o altro, prova scritta e orale. Dall'analisi di questi dati si riscontra una sostanziale coerenza fra ciò che viene descritto nel syllabus/programma/obiettivi del corso e la modalità di valutazione. Unico appunto per il corso di Elaborazione di Segnali Multimediali, per il quale si indica un accertamento sia scritto che

orale ma non si indica la tipologia di prova scritta (risposta multipla, risposta libera, esercizi numerici). Da un'analisi indipendente delle rilevazioni opinioni studente risulta che l'indicatore q.7 (chiarezza con cui sono state definite le modalità d'esame), seppur leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, resta abbondantemente al di sopra della mediana di Ateneo.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La SMA 2025 risulta completa e ben strutturata. In essa si prendono in considerazione, oltre ai questionari opinioni studenti, anche gli indicatori ANVUR, analizzando le variazioni intervenute negli ultimi anni ed effettuando un confronto con le media di area geografica e le medie nazionali. Sebbene lo scarso numero di iscritti determini notevoli fluttuazioni statistiche, alcuni indicatori ANVUR (iC15, iC15bis, iC23, iC21) potrebbero indicare un peggioramento delle performance del corpo studentesco, soprattutto al primo anno.

Le principali criticità individuate corrispondono in larga parte a quelle già riscontrate per la laurea triennale. In particolare, il basso numero di avvisi di carriera ed il basso numero di CFU acquisiti all'estero. Tali criticità sono state affrontate proseguendo le azioni correttive già citate nella SMA 2024 e i cui risultati si potranno apprezzare solo su un arco temporale di qualche anno. Nello specifico tali azioni consistono in: 1) seminari di presentazione del CdS e "percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento" (PCTO) rivolti ad allievi delle scuole superiori; 2) promozione del programma ERASUS+ al fine di aumentare i CFU acquisiti all'estero.

Criticità emerse dall'analisi

1) Le azioni proposte non tengono conto del peggioramento di alcuni indicatori ANVUR (iC15, iC15bis, iC23, iC21) relativi alle performance degli studenti.

Proposte della CPDS per il CdS

1) Monitorare gli indicatori ANVUR iC15, iC15bis, iC23, iC21 e, nel caso dovesse persistere un andamento negativo, intervenire con opportune azioni correttive che possano facilitare il percorso di studio del corpo studentesco.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del Corso di Studi fornisce, nel complesso, dati e informazioni corretti e aggiornati, senza sostanziali modifiche rispetto all'anno precedente. Le informazioni relative all'organizzazione del CdS e al progetto formativo sono disponibili online e risultano integrate da quelle pubblicate sul portale principale di Ateneo e sul sito della Scuola PSB.

La piattaforma rimane comune sia al percorso di Laurea sia a quello di Laurea Magistrale; di conseguenza, per accedere ai dati specifici del CdS è necessaria una navigazione più approfondita, con alcuni contenuti che appaiono ancora aggregati tra i due ordinamenti.

Sono inoltre presenti, anche se in misura ridotta, informazioni in lingua inglese, utili a favorire la fruizione da parte di un pubblico internazionale. Nel complesso, non emergono particolari criticità e la documentazione disponibile appare adeguata e conforme agli obblighi di trasparenza.

Criticità emerse dall'analisi

Nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

Nessuna

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Sebbene nella SMA 2025 il CdS indichi tra le “Fonti di informazioni e dati consultati” sia gli indicatori ANVUR che i “Dati relativi alla rilevazione dell’opinione degli studenti”, nel documento non è riportata alcuna analisi che faccia riferimento ai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Il documento si sofferma unicamente sugli indicatori ANVUR, i quali sono stati analizzati in dettaglio ed utilizzati per rilevare criticità e proporre potenziali azioni di miglioramento. La CPDS ha condotto un’analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti evidenziando delle criticità (riportate nel Quadro B) che mettono in luce l’importanza di un’analisi approfondita di tale sorgente dati ai fini della stesura della SMA.

Criticità emerse dall’analisi

- 1) Nella SMA il CdS non analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Analizzare i questionari al fine di rilevare criticità e proporre azioni di miglioramento per il CdS

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all’attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un’analisi indipendente dei questionari di valutazione degli studenti per evidenziare punti di forza e criticità del CdS rispetto ai riferimenti di Ateneo. Inoltre, per studiare le tendenze temporali ha considerato l’andamento rispetto ai due aa.aa. precedenti. I risultati dell’analisi sono riassunti sotto.

Dotazioni strutturali (q.1-3). Le valutazioni sono basse, spesso in forte diminuzione e distanti da quelle di Ateneo. In particolare, si rilevano inadeguatezza dei laboratori/attrezzature e dei servizi bibliotecari.

Organizzazione didattica del semestre (q.8-11). Le valutazioni sono in diminuzione e mediamente basse. In particolare, si rileva una forte insufficienza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti dei corsi, e qualche riserva sull’organizzazione del semestre.

Capacità didattiche dei docenti (q.16-18). Le valutazioni sono discrete, al di sotto di quelle di Ateneo, e in diminuzione.

Definizione e rispetto degli obiettivi (q.4-7). Le valutazioni sono discrete ed al di sotto di quelle di Ateneo, nonché in diminuzione nelle ultime tre rilevazioni. Si evidenzia in particolare la poca utilità delle attività integrative.

Deontologia professionale del docente (q.19-23). Le valutazioni sono buone e comparabili con quelle di Ateneo (anche se spesso in diminuzione). Fa eccezione l’adeguatezza del materiale didattico, sulla quale si evince qualche riserva.

Soddisfazione complessiva (q.12). Valutazioni discrete, al di sotto di quelle di Ateneo ed in diminuzione.

Processo di valutazione (q.13-14). Le valutazioni sull’efficacia del processo sono caratterizzate da una decrescita nelle rilevazioni analizzate, risultando al di sotto di quelle di Ateneo. Molto bassa l’efficacia percepita del questionario.

Criticità emerse dall’analisi

- 1) Attrezzature, attività per la didattica integrativa ed i servizi bibliotecari sono ritenuti insufficienti
- 2) Le conoscenze preliminari possedute ed il materiale didattico risultano inadeguati
- 3) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità

Proposte per il CdS

- 1) Migliorare i laboratori e migliorare intensità e qualità della didattica integrativa e dei servizi bibliotecari
- 2) Migliorare gli aspetti organizzativi e le conoscenze preliminari (es. mediante tutorato o pre-corsi)
- 3) Fornire riscontri del processo di valutazione agli studenti per motivare la loro partecipazione attiva e responsabile

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall’analisi del manifesto degli studi a.a. 2025/2026 (la guida dello studente per tale a.a. non è disponibile sul sito del CdS), si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame caratterizzato dalla sola prova orale, molto spesso incentrata sulla discussione di un elaborato progettuale, solo a volte affiancata ad una prova scritta.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito del CdS.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che c'è qualche riserva sulla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame. Infatti, l'indicatore corrispondente, q.7, ha un valore di 0.70, che è in decrescita rispetto all'anno precedente (0.94) e al di sotto del riferimento di Ateneo (0.89). Nella SMA vengono analizzati gli indicatori ANVUR relativi alla didattica, ma non viene condotta alcuna analisi sulla qualità dell'organizzazione degli esami.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) L'Indicatore q7 sulla chiarezza nella definizione delle modalità di esame è in decrescita

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Sensibilizzare i docenti a definire in maniera chiara e non ambigua le modalità di esame

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace, sebbene non consideri alcune sorgenti dati. Infatti, come già evidenziato nel Quadro A, non è prevista una analisi dei dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Inoltre, il CdS non considera i rapporti annuali della Commissione Paritetica.

Nella SMA 2025 vengono anzitutto analizzati gli esiti delle azioni correttive messe in atto per risolvere criticità osservate nel passato, usando adeguati indicatori di verifica. Si passa quindi ad un'analisi della situazione attuale basata principalmente sugli indicatori ANVUR. Vengono quindi identificate le criticità residue e proposte azioni correttive corrispondenti. Le prospettive occupazionali sono analizzate, anche se non in grande dettaglio, attraverso i dati ANVUR.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Il monitoraggio annuale non analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Analizzare i questionari degli studenti per rilevare criticità e proporre azioni di miglioramento per il CdS

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del CdS presenta una struttura abbastanza chiara e intuitiva. Valutando l'accessibilità del sito, emerge la facilità con la quale è possibile reperire documenti e informazioni. La home page risulta costantemente aggiornata e al passo con i progressi del Corso di Studi: tutti gli avvisi, le opportunità di lavoro e aggiornamenti sono evidenziati ed esposti in modo chiaro ed esaustivo. Il menu principale è, dunque, valido e determinante per coloro che visitano la pagina.

Le informazioni sull'organizzazione didattica sono anch'esse soddisfacenti. I manifesti degli studi sono accessibili, consultabili e strutturati in modo chiaro ed efficace, con informazioni specifiche e riferimenti chiari eccetto il link alla guida dello studente, non aggiornato. La modulistica, invece, non sempre risulta facile da reperire, a causa di alcuni link che non funzionano o rimandano a pagine errate.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) La guida dello studente non è aggiornata, il sito riporta soltanto del documento risalente all'a.a. 2023/24;
- 2) La modulistica non risulta pienamente disponibile e i link corrispondenti non sempre sono funzionanti.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Inserire la guida dello studente aggiornata nella sezione di documentazione
- 3) Verificare la sezione dedicata alla modulistica e integrare le informazioni mancanti

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il CdS gestisce e analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti con notevole efficacia e incisività. In particolare, ne esamina i dati e mette in atto tutte le azioni correttive necessarie per migliorare la struttura e l'andamento del corso di studi. L'analisi dei dati viene svolta in maniera capillare, tenendo conto di ogni aspetto valutativo finalizzato al perfezionamento e all'ottimizzazione del CdS.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi dei questionari degli a.a 2023/24 e 2024/25. In particolare, viene proposta un'analisi per categorie di pertinenza.

Dotazioni strutturali (q1-q3). Gli indicatori evidenziano il progressivo calo della qualità degli spazi didattici, in particolare dell'adeguatezza delle aule (q1) e dei servizi bibliotecari (q3);

Organizzazione dell'offerta formativa (q8-q11). I dati, nuovamente, sottolineano un abbassamento dei valori, i quali si allontanano anche dalla mediana di Ateneo. Risulta particolarmente critico il risultato del quesito riguardante l'organizzazione complessiva (q10), il quale si porta a 0.37 molto al di sotto del valore di Ateneo 0.58;

Efficacia didattica del docente (q16-q18). Gli indicatori sono in netto miglioramento rispetto agli aa.aa. precedenti e si posizionano su valori superiori alle mediane di Ateneo

Svolgimento della didattica, correttezza e disponibilità del docente (q4-q7, q19-q23). Si nota un netto miglioramento di tutti i valori, con valutazioni buone e abbastanza in linea con i valori di riferimento di Ateneo.

Processo di valutazione della didattica (q13-q14). L'indicatore sull'efficacia del funzionamento del questionario (q14) risulta fortemente critico, con una distanza dalla mediana di Ateneo di 0.36.

Criticità emerse dall'analisi:

- 1) Gli spazi didattici risultano inadeguati alle esigenze degli studenti;
- 2) L'organizzazione complessiva dell'offerta didattica appare insoddisfacente

Proposte della CPDS per il CdS:

- 1) Svolgere azioni nelle opportune sedi istituzionali per migliorare la qualità degli spazi didattici.
- 2) Individuare le cause di insoddisfazione circa l'organizzazione dell'offerta del CdS e porre in atto azioni correttive.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS ha svolto un'analisi basata sull'andamento dell'indicatore q.7 (dichiarazione delle modalità d'esame), nonché sulle informazioni presenti nella Guida dello Studente. L'analisi evidenzia che il CdS pone grande attenzione sulle metodologie di accertamento delle conoscenze degli studenti. Dalle opinioni degli studenti si evince una complessiva soddisfazione sulle modalità d'esame, con un valore dell'indicatore prossimo alla mediana di Ateneo. Inoltre, le schede degli insegnamenti risultano complete di tutte le informazioni necessarie per lo studente al fine di acquisire le giuste competenze e abilità. Ogni scheda, infatti, dichiara gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento attesi, il syllabus, le modalità di svolgimento dell'insegnamento e i criteri di valutazione.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

L'analisi del CdS risulta completa ed efficace, valutando i dati dell'anno accademico corrente in relazione alle criticità individuate precedentemente e analizzando gli esiti delle azioni pianificate nella SMA dell'a.a. 2024/25. Dai documenti emerge che gli obiettivi prefissati sono stati portati a termine. Il CdS, tuttavia, rileva segnali contrastanti, dovuti al calo di molti indicatori, con tendenze altalenanti rispetto agli anni precedenti. Nella SMA 2024/25, il CdS tiene conto dei rilievi emersi dall'analisi della CPDS con l'obiettivo di un continuo miglioramento ed evoluzione.

La sezione dedicata ai questionari degli studenti, introdotta nel precedente monitoraggio, è nuovamente ripresentata e propone, ancora una volta, azioni ben definite per affrontare le eventuali criticità.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del CdS presenta una struttura abbastanza chiara e intuitiva. L'accessibilità del sito risulta eccellente, con informazioni chiare e organizzate. In particolare, il menu principale permette una navigazione agile e scorrevole, garantendo l'accesso ai contenuti rilevanti. Allo stesso modo, i documenti che riguardano la sezione "Corso di Laurea" sono tutti dovutamente indicati, dunque di facile fruibilità, ed è possibile consultarli agevolmente. I servizi agli studenti ripropongono la compattezza organizzativa del sito. Le informazioni sono tutte ben dichiarate, specialmente quelle che si riferiscono alle pagine social del Corso di Laurea. Le schede insegnamenti sono accessibili tramite la guida dello studente, anch'essa aggiornata all'a.a. 2025/26. Tutte le schede mostrano una struttura lineare ed esplicativa: i dati sui corsi, i programmi e gli obiettivi didattici risultano dichiarati in modo semplice e preciso.

La CPDS non ha rilevato criticità nel corso dell'analisi svolta sul sito web, mentre emerge il lavoro di miglioramento e avanzamento operato dal CdS per ottimizzare i siti e i canali di informazione. Unica lacuna, le informazioni nella sezione sulla rappresentanza studentesca non sono aggiornate.

Criticità emerse dall'analisi:

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS:

nessuna

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS ha esaminato i dati derivanti dai questionari degli studenti per l'a.a. 2024/25 in confronto con l'a.a. 2023/24. Il numero dei questionari è in aumento rispetto all'anno precedente (851 contro 625) e così le schede bianche (638 contro 501), tuttavia la percentuale di queste rispetto ai questionari consegnati è diminuita. I valori medi sono generalmente in miglioramento o almeno stabili rispetto all'a.a. precedente, attestandosi nella quasi totalità dei casi al di sopra della media di Ateneo. Tuttavia, le risposte al quesito q14, con un valore medio di 0.39, in calo rispetto all'a.a. precedente, indicano una percezione non positiva dell'utilità del questionario ai fini del miglioramento della didattica, cosa confermata anche dalla significativa percentuale di schede bianche, molte delle quali motivate proprio dalla percepita inutilità del processo. Tutto ciò viene rilevato anche dal GRIE.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Il processo di valutazione appare di scarsa utilità (indicatore q14 e numero di schede bianche)

Proposte per il CdS

- 1) Sensibilizzare gli studenti sull'efficacia dei questionari, pubblicizzarne i risultati delle azioni migliorative.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 è stata condotta tenendo presenti come riferimento i risultati dell'a.a. precedente 2023/2024 e quelli mediani di Ateneo.

Le valutazioni sulle dotazioni strutturali risultano in linea con quelle di Ateneo. L'indicatore q1 risulta lievemente in calo rispetto all'a.a. precedente, quelli q2 e q3 in significativa crescita.

Le valutazioni sull'efficacia didattica del docente (q16, q17, q18) registrano dei significativi miglioramenti superando le mediane di Ateneo. Analogamente, le valutazioni sulle modalità di svolgimento della didattica, la correttezza e disponibilità del docente (q4-q7, q19-q23) sono generalmente in crescita (unica eccezione, il rispetto di orari, esercitazioni e altre attività didattiche) e al di sopra dei riferimenti di Ateneo.

Il giudizio sull'organizzazione dell'offerta formativa nel periodo di riferimento (q8-q11) mostra invece un calo piccolo ma sistematico, emerso anche dall'analisi dell'a.a. precedente, non tale da generare un allarme ma attenzione negli anni successivi. Particolare attenzione merita il quesito q8 (proporzionalità del carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati), che registra un calo più consistente (da 0.60 a 0.52).

A riassumere queste piccolissime variazioni, il grado di soddisfazione complessivo per l'insegnamento (q12) aumenta leggermente da 0.75 a 0.82, allineandosi perfettamente alla mediana di Ateneo;

Per gli indicatori per processo di valutazione della didattica, q13 risulta stabile e in linea con la media di Ateneo, mentre il q14, come emerso dal quadro precedente, oltre ad essere lievemente in calo, registra un valore basso.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Valutazioni in calo per l'organizzazione complessiva dell'offerta formativa e il carico di studi del semestre.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Analizzare le cause della criticità segnalata e migliorare l'organizzazione del semestre didattico

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Dall'analisi della guida dello studente a.a. 2025/2026, reperibile anche dal sito del Dipartimento, si osserva che la maggior parte degli insegnamenti prevede un esame articolato in prove con carattere progettuale, che favoriscono l'acquisizione di competenze pratiche, e una prova o scritta o orale, coerente con ciò che viene descritto nel syllabus/programma/obiettivi del corso e la modalità di valutazione.

Il calendario degli esami è disponibile e aggiornato sul sito condiviso del Dipartimento.

Dall'analisi delle opinioni degli studenti risulta che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, con l'indicatore corrispondente, q.7, che ha un valore di 0.97, stabile e superiore al riferimento di Ateneo.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO D**Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.**

La SMA 2025 appare completa e ben strutturata. In particolare, il CdS ha preso in considerazione gli indicatori ANVUR, effettuando un'analisi della variazione del loro valore negli ultimi anni ed una comparazione con gli altri CdS della stessa classe presenti in Ateneo ed in altri Atenei (nell'area geografica di riferimento ed in Italia). L'analisi del GRIE, confermata dalle varie fonti disponibili alla CPDS, mostra un Corso di Laurea in buona salute sotto tutti gli aspetti e ben gestito.

Le principali criticità individuate nella SMA vengono raggruppate in due categorie:

- Persistenti da anni precedenti (ridotto livello di internazionalizzazione in uscita, basso numero di questionari compilati, elevata percentuale di studenti che si laureano in ritardo)
- Emerse dall'ultimo monitoraggio (riduzione del numero medio di CFU conseguiti)

Per ogni criticità, la SMA individua le corrispondenti azioni di miglioramento: 1) razionalizzazione degli esami e maggiore flessibilità di scelta per gli insegnamenti affini ed integrativi; 2) potenziamento delle attività di tutorato didattico e di orientamento in itinere.

Le azioni per contrastare le criticità persistenti da anni precedenti sono reiterazioni delle modalità proposte nell'anno precedente. Potranno pesare a favore anche azioni utili messe a punto dal dipartimento (attivazione di un corso in inglese) e dall'Ateneo (riforma dei questionari). Gli effetti delle azioni correttive sono valutati anno per anno.

Criticità emerse dall'analisi

nessuna

Proposte della CPDS per il CdS

nessuna

QUADRO E**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite**

Per questo quadro la CPDS ha analizzato:

- il sito web della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (SPSB);
- il sito web del CdS;

Nel sito web della SPSB è presente una scheda (in formato uniforme per tutti i CdS), con informazioni generali sul CdS e documenti/link di interesse per il pubblico: una breve descrizione del corso e dei suoi obiettivi e link a manifesto degli studi e regolamento dell'a.a. 2024/25 (che perciò vanno aggiornati).

Il sito web del CdS segue un formato uniforme per tutti i siti del DIETI e contiene le seguenti informazioni di interesse per il pubblico:

- guida dello studente dell'a.a. 2025/26;
- schede degli insegnamenti fino all'a.a.2024/2025;
- calendario di esami;
- orario delle lezioni (link al sito di Ateneo EasyAcademy)

Sono inoltre presenti altre sezioni di interesse per il pubblico (news, modulistica, tesi, tirocini etc.).

Nel complesso il sito del CdS contiene un numero non trascurabile di link interrotti e informazioni non accurate o non aggiornate, mentre, le informazioni corrette presenti sono spesso essenziali.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Le informazioni riportate sono spesso non aggiornate.
- 2) Non è presente la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Correggere/aggiornare le informazioni presenti sul sito del CdS
- 2) Aggiungere la scheda degli insegnamenti dell'a.a. corrente sul sito del CdS

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Nella SMA 2025 il CdS analizza i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. L'analisi, pur sintetica, evidenzia un livello di gradimento inferiore rispetto alla media di Dipartimento e di Ateneo per gli aspetti organizzativi, l'efficacia didattica e la soddisfazione complessiva. Le criticità principali riguardano l'adeguatezza dei laboratori, la calibrazione del rapporto impegno/CFU e le conoscenze preliminari necessarie per gli esami. Il CdS collega tali esiti con l'indicatore iC15 dell'ANVUR e con altre evidenze quantitative, tra cui il numero di immatricolati inferiore ai posti programmati e la ridotta attrattività verso studenti provenienti da fuori regione. Le cause individuate – scarsa efficacia delle attività di orientamento e non ancora ottimale organizzazione delle attività laboratoriali – rispecchiano le valutazioni espresse dagli studenti. Il CdS utilizza in modo coerente i risultati dei questionari per definire azioni correttive mirate: potenziamento e riorganizzazione dei laboratori, miglioramento dell'orientamento in ingresso e revisione delle attività formative del primo anno.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) L'analisi dei questionari sulla soddisfazione degli studenti risulta sintetica e priva di approfondimenti quantitativi.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Effettuare un'analisi più accurata degli indicatori.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito all'attività didattica dei docenti, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La CPDS ha condotto un'analisi indipendente sui questionari relativi alla soddisfazione degli studenti per il Corso di Laurea in Meccatronica, i cui studenti sono suddivisi su più matricole a seguito dei diversi cambi di ordinamento che si sono succeduti a breve scadenza e cioè, dalle più antiche alle più recenti: P68 e D36. L'analisi dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025 è stata condotta tenendo presenti come riferimento i risultati dei due aa.aa. precedenti per P68 e dell'a.a. precedente 2023/2024 per D36 e quelli mediani di Ateneo.

Partendo da P68, le valutazioni mostrano variazioni notevoli rispetto all'a.a. precedente, fatta eccezione per le dotazioni strutturali (q.1-3) le cui valutazioni risultano persino negative e quindi molto lontane dalle mediane di Ateneo. Al contrario, l'organizzazione didattica del semestre (q.8-11) risulta in netta ripresa e si colloca al di sopra della mediana di Ateneo. Stesse considerazioni valgono per la capacità didattica dei docenti (q.16-18) e la definizione degli obiettivi (q.4-7) nonché per la deontologia professionale (q.19-23). Soddisfazione complessiva (q.12) e percezione del processo di valutazione (q.13-14) superano la mediana di Ateneo. Al netto della stabile criticità sulle dotazioni strutturali, le forti variazioni sugli altri aspetti vanno prese con attenzione e monitorate negli anni.

Passando a D36, le valutazioni sono generalmente in calo, anche significativo, pur senza raggiungere i picchi negativi osservati per P68. Le dotazioni strutturali (q.1-3) mostrano criticità persistenti per aule e servizi bibliotecari, con solo un lieve miglioramento dei laboratori. Il calo maggiore si osserva per l'organizzazione didattica (q.8-11) e in particolare riguardo alle conoscenze preliminari. Anche in questo caso, si osservano forti variazioni temporali che, congiuntamente col numero ridotto di questionari acquisiti, suggeriscono cautela nel trarre conclusioni.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Per le matricole P68 si osserva una valutazione estremamente negativa rispetto alle dotazioni strutturali
- 2) Per le matricole D36 si registra diffusa insoddisfazione circa l'organizzazione del semestre didattico

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Continuare ad operare nelle sedi istituzionali per migliorare decisamente le dotazioni strutturali e in particolare i laboratori, di fondamentale importanza per una laurea professionalizzante
- 2) Monitorare e possibilmente modificare l'organizzazione didattica per le matricole D36

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Con riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze (modalità di esame), non è stato possibile condurre alcuna analisi a partire dalla guida dello studente, in quanto la sezione del sito web del CdS risulta non accessibile (errore di collegamento).

Dall'analisi delle opinioni degli studenti (q7) emerge inoltre che le modalità di esame non sono definite in modo sufficientemente chiaro: il punteggio assegnato è pari a 0,70, in calo rispetto all'anno accademico precedente e inferiore alla mediana di Ateneo (0,89).

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Mancanza di informazioni chiare e accessibili sulle modalità di accertamento delle conoscenze.

Proposte della CPDS per il CdS

- 2) Aggiornare la guida dello studente e verificare periodicamente il funzionamento dei link sul sito web del CdS.

QUADRO D

Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.

Il CdS effettua il monitoraggio annuale in modo completo ed efficace. Prende in considerazione diverse fonti per la redazione della SMA: indicatori ANVUR, dati di monitoraggio delle attività didattiche reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo, dati provenienti da ALMALAUREA, dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Non considera invece i rapporti annuali della Commissione Paritetica. I dati ALMALAUREA mostrano un'elevata soddisfazione per il percorso formativo e un buon livello di coerenza tra le competenze acquisite e l'attività lavorativa. Dai dati a disposizione non emergono informazioni che consentano di effettuare un'analisi sulle prospettive occupazionali dei laureati.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Assenza di dati sulla condizione occupazionale dei laureati.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Acquisire e commentare i dati mancanti.

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità al pubblico e correttezza delle informazioni fornite

Il sito del Corso di Studi continua a presentarsi poco strutturato e carente di informazioni fondamentali, riproponendo le stesse criticità già evidenziate negli anni precedenti. Restano assenti sezioni dedicate all'orientamento e alla descrizione delle finalità del corso, così come indicazioni complete sulle competenze fornite e sulle opportunità professionali. Pagine di rilievo, come quella sugli orari di ricevimento o la sezione F.A.Q., risultano ancora incomplete o vuote.

Alle problematiche già rilevate si aggiunge l'assenza di informazioni relative a immatricolazioni, ulteriori conoscenze, tirocinio e tesi di laurea, aspetti essenziali per guidare correttamente gli studenti lungo il percorso accademico e nelle scelte formative. Inoltre, regolamento e manifesto non risultano aggiornati, compromettendo la chiarezza e la coerenza dei contenuti disponibili online. Infine, le news pubblicate hanno scarsa visibilità, riducendo l'impatto comunicativo del sito e rendendo difficoltosa la reperibilità di aggiornamenti e informazioni rilevanti.

Criticità emerse dall'analisi

- 1) Il sito del CdS non riporta informazioni essenziali. Appare ancora in una fase preliminare di sviluppo e necessita di numerose integrazioni per renderlo completo e funzionale.

Proposte della CPDS per il CdS

- 1) Potenziare e rendere più completo il sito, rendendo i contenuti più ordinati e accessibili per garantire agli studenti un servizio chiaro, aggiornato e realmente funzionale. Prendere come riferimento i migliori siti web del DIETI.