

## SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

### PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: Corso di Laurea Professionalizzante in Meccatronica

Classe di laurea: L-P03

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione (DIETI)

Anno Accademico: 2024-25.

### PARTE INFORMATIVA SMA

#### Composizione dell' Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Pierluigi Guerriero (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Mosè Gallo, Docente, Membro della CCD

Prof. Francesco Fienga, Docente, Membro della CCD

Sig. Gabriele Vaino (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

Dott. Marino Mirabile (Ufficio Didattica DIETI)

#### Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

Data dell'incontro: 26.09.2025

Attività svolte:

- Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi
- Discussione e stesura del documento

Durata dell'incontro: 2h

Modalità dell'incontro: a distanza

#### Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo (aggiornamenti a Luglio 2025);
- Indicatori ANVUR;
- Dati in possesso del CdS.

## Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il Coordinatore presenta la Scheda di Monitoraggio Annuale per il corso di Laurea Professionalizzante in Meccatronica (LP-03), predisposto dal GRIE del CdS, illustrando nel dettaglio gli indicatori utilizzati.

La scheda viene illustrata nel dettaglio, focalizzando l'attenzione sugli indicatori utilizzati.

Dopo la lettura del documento vi è un'ampia ed approfondita discussione.

Il Corso di Laurea Professionalizzante in Meccatronica è attivo a partire dall'AA 2022-23. Per tale motivo i dati presenti nelle schede di ateneo sono incompleti o mancanti.

Dalle tabelle dei Dati ANS si evidenziano alcune criticità. In particolare, il numero di iscritti risulta inferiore al numero di posti programmati.

Al termine della discussione, la CCD approva all'unanimità la scheda di monitoraggio annuale per il Corso di Laurea in Meccatronica, che viene riportata come Allegato al verbale del 02.10.2025

### ANALISI DELLA SITUAZIONE

#### 1. Esito delle azioni pianificate nelle precedenti SMA

- **Criticità n. 1.2024**

**Obiettivo:** migliorare l'indicatore **iC00a** (Avvii di carriera al primo anno).

**Azione n.1.2024**

Anticipazione della scadenza del bando e la pubblicazione delle graduatorie nei primi giorni del mese di settembre.

**Azione n.2.2004**

Uso più proficuo delle giornate dedicate all'orientamento e organizzazione, già intrapresa nel 2024, di incontri presso gli istituti superiori, con particolare focus sugli Istituti Tecnici Superiori, più direttamente coinvolti negli ambiti della Meccatronica.

**Azione n.3.2004**

Potenziamento delle attività laboratoriali in termini di attrezzature e spazi e della sinergia con le aziende che collaborano con il CdS nell'organizzazione di tali attività.

**Esito:** L'analisi dell'indicatore **iC00a**, descritta in dettaglio nel seguito, mostra un graduale miglioramento dell'indicatore, che comunque rimane sotto il numero programmato (50). L'effetto delle azioni correttive dovrà essere valutato sul valore che l'indicatore assumerà nell'AA 2025-26. **La criticità pertanto permane.**

#### 2. Analisi dei dati attuali

Nell'A.A. 2024-25 si sono rilevati 23 avvii di carriera (**iC00a**) a fronte dei 50 posti programmati. Di questi, 15 sono immatricolati cosiddetti "puri" (**iC00b**) mentre 8 sono studenti provenienti da altri CdS. Secondo l'indicatore **iC03**, inoltre, non risultano iscritti provenienti da fuori regione.

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione risultano inferiori alla media di ateneo, in quanto non sono presenti immatricolati stranieri (**iC12** 0%, in linea con l'anno precedente), né si evidenziano studenti che conseguono CFU all'estero (indicatori **iC10**, **iC10BIS**, **iC11**).

Gli indicatori relativi alla valutazione della didattica risultano inferiori a quelli nazionali. Benché la percentuale di studenti che proseguono al II anno (**iC14**) sia **85,7%**, sopra la media nazionale del 72,3 %, si evidenzia che solo il 28,6% degli studenti passa al secondo anno avendo acquisito 20 CFU (**iC15**).

Nonostante questo, si evidenzia un numero molto basso di abbandoni (secondo l'indicatore **iC21** più dell'85% degli studenti persegue al secondo anno nel sistema universitario) e non si evidenziano passaggi ad altro corso di laurea.

Il grado di soddisfazione degli studenti può essere ricavato anche dalle opinioni espresse in seguito alla somministrazione di questionari e reperibili sul portale <https://opinionistudenti.unina.it/>.

In Figura 1, si riporta la valutazione degli studenti. Si nota un gradimento superiore rispetto alla media di dipartimento e di ateneo.

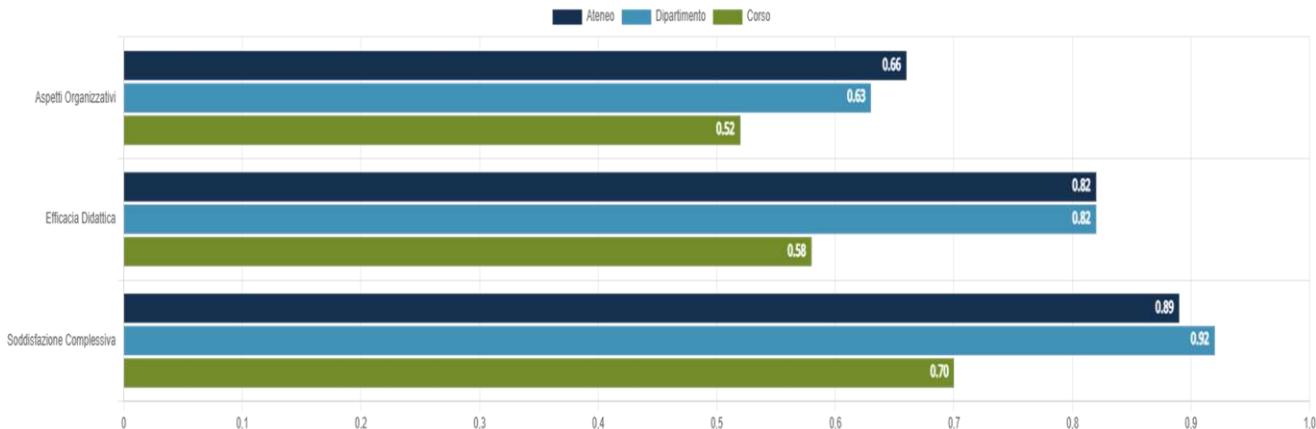


Figura 1. Opinioni studenti.

Gli studenti intervistati valutano il corso sensibilmente sotto la media di dipartimento e di ateneo rispetto a: 'Aspetti organizzativi', 'Efficacia didattica', 'Soddisfazione Complessiva'.

Le principali criticità si riscontrano nei seguenti aspetti:

- adeguatezza dei laboratori;
- calibrazione rapporto impegno studente e CFU;
- conoscenze preliminari rispetto agli argomenti trattati dagli esami.

## CRITICITÀ

Criticità che emergono dall'analisi della situazione:

1. Si osserva una criticità che il numero di iscritti è inferiore al numero programmato (50) e che il CdS non esprime una significativa attrattività rispetto agli studenti fuori regione. Tale dato è principalmente imputabile alla scarsa efficacia delle attività di orientamento e alla non ancora ottimale organizzazione delle attività di laboratorio in compartecipazione con le aziende. La criticità evidenziata è di tipo significativo.
2. Si osserva una criticità relativa ad alcuni specifici aspetti didattici: (1) calibrazione rapporto impegno studente e CFU, e (2) conoscenze preliminari rispetto agli argomenti trattati dagli esami. Tale criticità viene riscontrata nell'analisi delle opinioni studenti e confermata dall'andamento dell'indicatore **iC15**. La criticità evidenziata è di tipo significativo.

Nella sezione successiva sono riportate le azioni correttive e le relative tempistiche.

## AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

1. La criticità (1) verrà affrontata mediante le seguenti azioni:
  - Assicurare la scadenza del bando e la pubblicazione delle graduatorie nei primi giorni del mese di settembre.
  - in sinergia con gli uffici del DIETI preposti all'orientamento in ingresso, uso più proficuo delle giornate dedicate all'orientamento e organizzazione, già intrapresa nel 2024, di incontri presso

gli istituti superiori, con particolare focus sugli Istituti Tecnici Superiori, più direttamente coinvolti negli ambiti della Meccatronica.

- potenziamento delle attività laboratoriali in termini di attrezzature e spazi e della sinergia con le aziende che collaborano con il CdS nell'organizzazione di tali attività.
  - La Responsabilità dell'azione correttiva ricade sul coordinatore e sul GRIE.
  - L'azione richiederà due anni e verrà condotta durante l'AA 2025-26 e 2026-27.
  - Il successo dell'azione verrà verificato a posteriori sulla base dall'analisi dei dati relativi agli avvii di carriera (indicatore **iC00a**).
2. La criticità (2) verrà affrontata mediante le seguenti azioni:
- potenziamento delle attività laboratoriali, intese come completamento e potenziamento della didattica frontale, curando in particolare le attività laboratoriali svolte nel primo anno di corso, durante il quale lo studente acquisisce conoscenze e competenze nelle materie di base. Si ricorda che la modifica di regolamento operata nel 2025 ha introdotto la riorganizzazione delle attività dei laboratori in maniera tematica, esplicitando per ciascun modulo un settore scientifico disciplinare, con lo scopo di creare una corrispondenza fra laboratori e insegnamenti. In particolare, l'introduzione di laboratori di matematica (Lab. I mod. A) e fisica (Lab. I mod. B) al primo semestre del primo anno hanno l'obiettivo esplicito di potenziare e consolidare le competenze nelle materie di base, necessarie per tutti gli insegnamenti erogati nel percorso di studi.
  - Analisi delle schede degli insegnamenti dei primi due anni.
  - La Responsabilità dell'azione correttiva ricade sul coordinatore e sul GRIE.
  - L'azione richiederà due anni e verrà condotta durante l'AA 2025-26 e 2026-27.
  - Il successo dell'azione verrà verificato in itinere sulla base dall'analisi dei dati relativi alle opinioni studenti (quesiti q.8 e q.11) e sull'andamento degli indicatori relativi alla valutazione della didattica (ad esempio **iC15**).