

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

PARTE INFORMATIVA CdS

Denominazione del CdS: Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica

Classe di laurea: LM29

Scuola e/o Dipartimento di afferenza: Scuola Politecnica e delle Scienze di Base, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione

Anno Accademico: 2025-26

PARTE INFORMATIVA SMA

Composizione dell'Unità di Gestione della Qualità (UGQ-GdR-GRIE)

Prof. Santolo Daliento (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Amedeo Capozzoli, Docente, Membro della CCD e Responsabile AQ del CdS

Prof. Antonio Strollo, Docente, Membro della CCD

Prof. Davide De Caro, Docente, Membro della CCD

Sig. Paolo Coppola (Rappresentante degli studenti)

Dr. Marino Mirabile (Tecnico Amministrativo)

Riunioni dell'UGQ

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

Data: 11.09.2025

Recupero dei dati dalle fonti e loro analisi

Discussione e stesura della prima bozza

Durata dell'incontro: 2h

Modalità dell'incontro: in presenza

Data: 15.10.2025

Revisione e finalizzazione della scheda

Durata dell'incontro: 2h

Modalità dell'incontro: mista (in presenza e a distanza).

Fonti di informazioni e dati consultati

- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo;
- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti reperibili sul sito <https://opinionistudenti.unina.it/>;
- Dati indagini Almalaurea;
- Indicatori ANVUR;
- Relazione CPDS;

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata presentata, discussa e approvata in Commissione di Coordinamento Didattico in data 22 ottobre 2025.

Il Coordinatore illustra alla CCD l'iter che ha portato alla redazione della SMA per il Corso di Laurea Magistrale. In particolare, si illustrano gli indicatori ANS soffermandosi su quelli che il Gruppo del Riesame (GRIE) ha ritenuto più significativi. Successivamente viene illustrata la SMA nel suo dettaglio mostrando l'evoluzione nel tempo dei vari indicatori soffermandosi sulle criticità che emergono dalla loro analisi. Vengono soprattutto discussi gli indicatori relativi alla regolarità degli studi. A questo proposito il coordinatore ricorda che è stato approvato il nuovo ordinamento della LM che consente interventi di manutenzione del regolamento che verranno proposti per il 2026/27. Infine si osserva che non vengono rilevate criticità che richiedono azioni correttive.

Al termine della discussione, la CCD all'unanimità approva la Scheda di Monitoraggio Annuale per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, che viene riportata come Allegato n. al verbale del **22/10/2025**.

1. Esito delle azioni pianificate nelle precedenti SMA

Nel rapporto di monitoraggio del 2024 erano state individuate criticità relativamente agli indicatori **iC04 e iC12**, che riguardano l'attrattività esterna, oltre all'esigenza di modificare l'ordinamento ed il regolamento ottenere maggiore flessibilità nella costruzione dei piano di studio.

L'esito delle azioni intraprese viene descritto con riguardo alle due azioni correttive pianificate

Azione correttiva #1

- Con riferimento agli indicatori **iC04 e iC12** relativi all'**attrattività** esterna (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri atenei) si intende produrre materiale informativo da far circolare sui diversi canali social per presentare le prerogative e le buone aspettative occupazionali dei laureati. Parte di tale materiale dovrebbe essere dedicato ad aumentare l'attrattività del percorso di Double Degree nei confronti degli studenti iscritti all'Università di Lodz.
- Modalità/indicatori di verifica: Gli indicatori iC04 e iC12 di verifica saranno utilizzati come riscontro dell'efficacia delle azioni svolte.

Esito: L'azione di disseminazione è stata puntualmente condotta attraverso la partecipazione a numerose iniziative di orientamento. I risultati sono stati apprezzabili con riguardo all'attrattività del percorso di Double Degree, che ha visto la partecipazione di 15 studenti

Azione correttiva #2

- Si propone una modifica di ordinamento che estenda l'intervallo di CFU disponibili per le scelte autonome e per gli insegnamenti affini ed integrativi. Tale modifica non inciderebbe sull'impostazione generale del CdS ma consentirebbe una maggiore flessibilità nella definizione di piani di studio individuali.
- Indicatori di verifica: l'azione sarà conclusa con l'approvazione del nuovo ordinamento.

Esito: L'azione è stata portata a termine. È stato approvato un nuovo ordinamento in vigore dal 2025/2026. A valle delle interazioni con il PQA ci sono state delle variazioni rispetto alle modifiche ipotizzate inizialmente. È rilevante per il futuro la possibilità di inserire nella categoria degli insegnamenti affini e integrativi anche insegnamenti caratterizzanti.

2. Analisi dei dati attuali e confronto con quelli degli anni precedenti

• Indicatori del gruppo **iC00** (avvii di carriera, immatricolati puri, iscritti, ...)

L'esame degli indicatori del primo gruppo aveva evidenziato, nello scorso anno, un calo molto marcato ed inatteso degli avvii di carriera (**iC00a**), che erano passati a 32 rispetto ai 65 del 2021. La causa principale di tale diminuzione era stata individuata nel drastico calo del numero laureati di primo livello, probabilmente dovuta agli strascichi del periodo pandemico. Già nel 2023 si era osservato un deciso recupero di questo indicatore, che è risultato pari a 56 avvii di carriera; nel 2024 si registrano 52 avvii di carriera, confermando il recupero dell'anno precedente.

Anche l'indicatore **iC00e** (iscritti regolari ai fini del CSTD) che nel 2022 era sceso fino a 97, nel 2024 risulta pari a 105. Si osserva che gli indicatori del gruppo **iC00** risultano in generale più elevati sia rispetto all'area geografica che alla media nazionale.

• Regolarità negli studi

Per quanto riguarda gli indicatori legati alla **regolarità negli studi**, si osserva un nuovo calo dell'indicatore **iC01** (percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU), che nel 2023 passa al 40,7% rispetto al 68% del 2022 (l'indicatore valeva 48,5% nel 2021 e 36,7% del 2020). Analogi cali si registrano per l'indicatore **iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) che passa al 64,3% rispetto 76,5% del 2022. L'indicatore **iC15** (percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU) torna anch'esso a calare risultando pari al 71,4% nel 2023 rispetto al 90% del 2022 (79,2% nel 2018, 63% nel 2019, 57,4% nel 2020, 53,4% nel 2021). L'indicatore **iC16** (studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU) è sostanzialmente stabile, risultando pari al 57,1% rispetto al 60% del 2022.

Negli anni precedenti **iC16** era notevolmente più basso (33,3% nel 2021, 18,5% nel 2020, 39,1% nel 2019). Il confronto con l'area geografica e la media nazionale mostra risultati generalmente migliori per tutti gli indicatori sopra citati.

A proposito degli indicatori di regolarità, analisi condotte negli anni precedenti mostravano che i dati altalenanti dipendevano dal fatto che gli studenti possono iscriversi alla magistrale fino al mese di marzo (in dipendenza di quando conseguono il titolo triennale), pertanto l'inizio della carriera non coincide spesso con l'inizio dei corsi. Si ritiene che questa osservazione sia ancora valida, rendendo poco significative le variazioni osservate.

Da questo punto di vista è più importante l'indicatore **iC02** sulla percentuale di studenti che si sono laureati entro la durata normale del corso di studi (infatti l'anno accademico termina a marzo, consentendo agli studenti che partono in ritardo di recuperare il gap iniziale). Nel 2024, però questo indicatore risulta particolarmente basso, pari al 35,9% rispetto al 65%. È possibile che si tratti di un dato incompleto perché il numero di laureati riportato nella scheda ANS non coincide con quello che risulta al CdS. Il dato andrà pertanto monitorato con attenzione.

Nel complesso, si rilevano segnali contrastanti, con molti indicatori in calo, ma con un trend altalenante rispetto agli anni precedenti. L'indicatore su cui si ritiene di dover puntare l'attenzione è quello sul numero di laureati in corso, che in qualche modo riassume in sé tutti gli altri indicatori di regolarità.

- **Attrattività e internazionalizzazione**

Per quanto riguarda l'**attrattività esterna**, l'indicatore **iC04** (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri atenei) risulta pari al 15,4% contro il 14,3% del 2023 e l'11,8%

A questo proposito va segnalato che il dato sembra non contenere gli iscritti con laurea conseguita all'estero portati in conto con l'indicatore **iC12**. Secondo tale indicatore nel 2024 ci sono stati studenti stranieri. Si tratta di studenti che hanno intrapreso il percorso di double degree con l'università polacca di Lodz, evidenziando il buon successo di questa iniziativa.

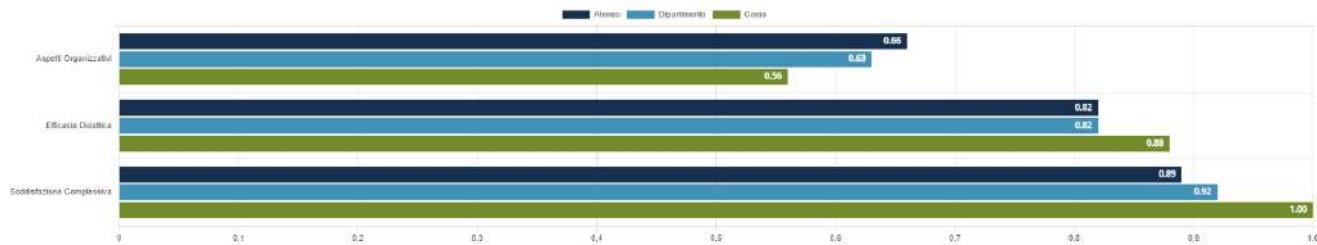
Il successo dell'iniziativa si riflette anche nel numero di CFU acquisiti all'estero da studenti Italiani (il double degree si affianca al ERASMUS). Gli indicatori **iC10** (percentuale di CFU conseguiti all'estero su totale dei CFU conseguiti) e **iC11** (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) pongono il CdS in posizione di rilievo rispetto al panorama nazionale. Infatti, la percentuale di laureati che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero è risultata pari al 28,5%, rispetto al 8,4% dell'area geografica e al 21,8% della media nazionale.

Relativamente agli indicatori del gruppo E (Ulteriori indicatori) si osserva che il 94,3% degli studenti prosegue al secondo anno nello stesso CdS (**iC14**) e il 93,9% si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (**iC18**).

- **Indicatori relativi alla didattica**

Di seguito viene riportato il grado di soddisfazione degli studenti ricavato dalle opinioni espresse in seguito alla somministrazione di questionari e reperibili sul portale [Opinioni Studenti](#)

Come si può vedere dalla figura riassuntiva riportata di seguito, il gradimento del corso di laurea, rispetto alla soddisfazione complessiva e all'efficacia didattica, è superiore sia alla media di Ateneo che a quella di Dipartimento. Invece, risulta bassa la soddisfazione per gli aspetti organizzativi. Come si può vedere nel grafico successivo, che riporta il gradimento sui singoli insegnamenti, ciò dipende da un gruppo di specifici insegnamenti che riportano un risultato inferiore a 0,5.



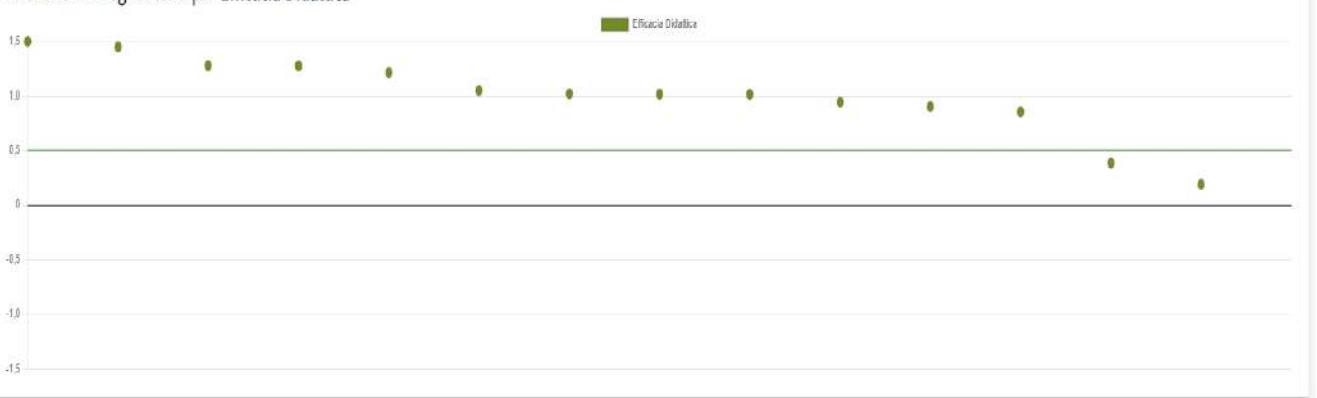
I questionari considerati per questa analisi sono quelli degli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato le attività didattiche nell'Anno Accademico di rilevazione.

Valutazioni insegnamenti per Aspetti Organizzativi



Per quanto riguarda la soddisfazione rispetto all'efficacia didattica il grafico seguente mostra che due insegnamenti ottengono valutazioni decisamente negative. Poiché tale risultato si ripete da alcuni anni sarà necessario sensibilizzare i docenti interessati per comprendere ed eliminare le cause del disagio espresso dagli studenti

Valutazioni insegnamenti per Efficacia Didattica



Gli indicatori **iC05** (rapporto studenti regolari / docenti) e **iC27** (rapporto studenti iscritti / docenti) evidenziano un rapporto numerico tra studenti e docenti in linea con l'area geografica e la media nazionale.

L'indicatore **iC19** mostra che la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato risulta in calo, risultando pari al 75,3% nel 2024, contro l' 83,6% del 2023, e il 94,5% nel 2020. Se però si guarda l'indicatore **iC19TER**, che porta in conto anche i ricercatori a tempo determinato, si ricava una copertura pari al 95,5%, superiore sia alla media geografica che a quella nazionale.

Infine, i dati relativi al tasso di occupazione dei laureati (indicatore **iC07**) mostrano la sostanziale piena occupazione degli ingegneri elettronici formati nella Federico II (35 su 37 nel 2024 secondo la scheda ANVUR), con tassi di occupazione in linea con la media regionale e quella nazionale. In questo si segnala che secondo l'ultimo report prodotto dal consorzio Alma Laurea ([Condizione occupazionale dei Laureati | Report Almal Laurea](#)) il tasso di occupazione dei laureati in Ing. Elettronica nel 2024 è pari al 100%

CRITICITÀ

1. Criticità persistenti da anni precedenti

- Non si segnalano criticità persistenti in quanto il basso numero di CFU acquisiti al primo anno è da mettere in relazione al ritardo con cui molti studenti si immatricolano al CdS, dovuto al momento in cui acquisiscono il titolo triennale. Il numero relativamente basso di immatricolati è invece da mettere in relazione con il calo di laureati triennali. Pertanto, è ragionevole pensare che l'eventuale successo delle azioni correttive messe in atto nel percorso triennale per migliorare la regolarità delle carriere e ridurre gli abbandoni, possa come conseguenza portare ad un incremento del numero degli immatricolati.

2. Criticità che emergono dall'analisi della situazione

- Valgono le stesse considerazioni del punto precedente

AZIONI CORRETTIVE/MIGLIORATIVE

Non avendo riscontrato criticità non vengono proposte azioni correttive