



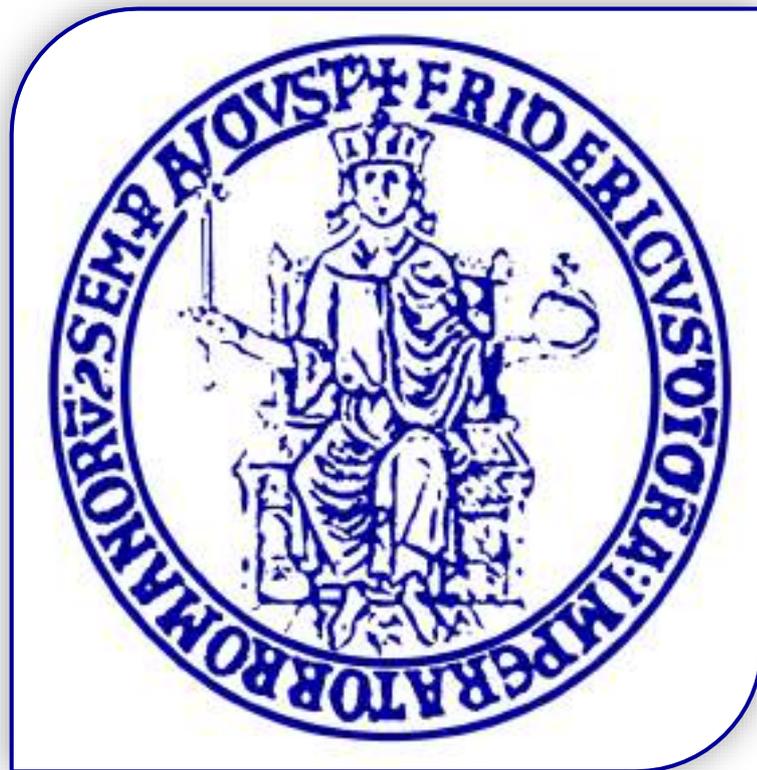
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

## Scheda di Monitoraggio Annuale



### SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

**Denominazione del Corso di Studio:** LAUREA IN INGEGNERIA INFORMATICA

**Classe:** L8

**Scuola/Dipartimento:** SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE – DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA ELETTRICA E DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE



## Gruppo di Riesame

### Componenti obbligatori

Prof. Domenico Cotroneo (Responsabile del riesame, docente del CdS)

Prof. Porfirio Tramontana (Docente del CdS e Responsabile e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Carlo Sansone (Docente del CdS)

Sig. Leonardo Iovine (Rappresentante degli studenti)

Sig. Mariarosaria Barbaraci (Rappresentante degli studenti)

Sig. Adriana D'Auria (Personale Tecnico Amministrativo)

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue:

### Data o date: oggetti delle discussioni

#### **-25 ottobre 2021**

recupero delle fonti.

Analisi degli indicatori

durata dell'incontro: 1 ora.

Verbale non disponibile

#### **-23 dicembre 2021**

Analisi dei rilevati provenienti dal PQA

Discussione sugli emendamenti

durata dell'incontro: 1 ora.

Verbale non disponibile

Approvato con Decreto n.ro 24/21 del 28/10/21



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

**Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico**

*Il prof. Cotroneo decreta l'approvazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA 2021) della Laurea Magistrale elaborate a valle delle riunioni del GRIE.*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

### ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il gruppo del riesame (GRIE) della Laurea triennale in Ingegneria Informatica ha preso in considerazione le seguenti fonti per effettuare l'analisi presentata in questa scheda di monitoraggio annuale (SMA 2021)

- indicatori forniti da ANVUR.
- dati relativi alla carriera degli studenti, estratti dal cruscotto per la didattica d'Ateneo;
- dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021.
- Intervista con i docenti degli esami a scelta

Tali dati, in particolare gli indicatori ANVUR, consentono di confrontare il CdS con gli altri CdS della stessa classe, non solo a livello nazionale, ma anche all'interno dell'Ateneo e dell'area geografica di riferimento per Federico II (SUD E ISOLE).

I dati utilizzati sono quelli contenuti nella scheda del Corso di Studio forniti dall'ANVUR, relativi agli anni dal 2016 al 2020, con particolare riferimento agli indicatori relativi a dati considerati anche negli scorsi anni nella SUA-CdS, in modo da avere un confronto omogeneo.

La maggior parte degli indicatori ha subito l'effetto dalla pandemia Covid-19 che ha portato ad un drastico cambiamento della modalità dell'offerta didattica nel secondo semestre dell'anno accademico 2019-20 e nel primo semestre dell'anno accademico 2020-21. Quest'effetto è in generale di difficile quantificazione in questa analisi poiché ha riguardato solo una parte del periodo qui preso in esame e d'altronde le condizioni sono successivamente ulteriormente mutate per cui non sarà semplice anche in futuro confrontare i dati dei diversi anni accademici. Non sorprende, quindi, come la maggior parte degli indicatori non abbiano mostrato sensibili discontinuità rispetto agli anni precedenti che possano essere motivate da tali cambiamenti improvvisi.

Per quanto riguarda i dati di ingresso, il numero di avvisi di carriera è in costante aumento dal 2016 al 2020, dove si è avuto un picco di 542 immatricolati puri (indicatore iC00b), a testimonianza di un gradimento degli studenti per il progetto formativo del Corso di Laurea Triennale. Si è ora ridotto rispetto al passato anche il numero di studenti che lasciano il corso per trasferirsi verso altro corso di studi dell'Ateneo (iC23), pur rimanendo su valori non trascurabili (è sceso dal 16.8% al 10.3%).

Il numero di avvisi di carriera (iC00a) è praticamente invariato rispetto all'anno precedente (599 contro 602). Il numero complessivo di iscritti Regolari ai fini della valutazione del Costo Standard (iC00f) continua a crescere notevolmente e si attesta ora a 1087 unità.

Gli indicatori relativi al quantitativo di CFU conseguiti al I anno e alla permanenza nel corso di studio (da iC13 a iC16), che presentavano preoccupanti diminuzioni nell'analisi precedente, sono ora invece tutti in ripresa. La percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13), è salita dal 34% al 41%; la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 o 2/3 dei CFU (iC15BIS e iC16BIS), sono passate rispettivamente dal 38.6% e dal 20% verso il 48,5% e il 25.9%. Anche l'indicatore iC14 relativo alla percentuale di studenti che rimane nello stesso corso di studio al secondo anno fa registrare un netto aumento, dal 60% al 65%. Nonostante i valori misurati siano ancora generalmente inferiori a quelli nazionali, di ateneo e di area geografica, la differenza rispetto a questi valori si è sensibilmente ridotta.

Il numero di laureati (iC00h) è praticamente costante rispetto all'anno precedente, con 192 laureati. I laureati in corso (iC00g) sono anch'essi abbastanza stabili a 67 unità.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

La percentuale di laureati in corso (iC22) è ulteriormente aumentata di due punti percentuali, arrivando al 19,3% e avvicinandosi ulteriormente ai valori di ateneo, area geografica e nazionale. La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è comunque rimasta praticamente costante al 26% (con lo stesso numero assoluto di laureati), a testimonianza di una generalizzata riduzione del tempo di laurea. Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) si è assestata attorno al 35%, in netto miglioramento rispetto ai valori di due anni prima, indicando come la criticità allora denunciata sia ora meno netta.

Il numero di studenti che prosegue la carriera al secondo anno nel sistema universitario (iC21) è costantemente all'82,5%, con un netto miglioramento, però, nei numeri assoluti, aumentati di ulteriori 25 unità. Si è registrato un leggero aumento del numero di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), che ora sono arrivati al 44%, seguendo lo stesso andamento medio di ateneo.

I docenti di ruolo appartengono tutti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08). Si registra una ulteriore lieve diminuzione nel numero di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19). Tale riduzione è dovuta in gran parte all'immissione di ulteriore neo-ricercatori a tempo determinato (RTDa e RTDb) che hanno preso servizio in quest'anno accademico.

Il valore del rapporto numerico tra studenti e docenti (indicatori iC05 e iC27) è rimasto pressoché costante, rimanendo ancora molto più elevato rispetto ai valori misurati negli altri corsi analoghi in Italia.

Si osserva quest'anno un aumento (dal 22,6% al 27%) del numero di laureati triennali che lavora ad un anno dalla laurea (indicatore iC06), in controtendenza rispetto alle indicazioni dell'anno precedente e rispetto alle tendenze dell'ateneo, dell'area geografica e alla media nazionale. Tale indicatore può essere interpretato positivamente avendo osservato comunque un corrispondente aumento anche del numero di iscritti alla Laurea Magistrale, che potrebbe testimoniare della volontà di un maggior numero di studenti di riuscire a trovare un'occupazione con la Laurea di primo livello e in non pochi casi di riuscire ad alternarla con l'iscrizione alla Laurea Magistrale.

Le analisi degli indicatori relativi al livello di soddisfazione degli studenti non denunciano particolari criticità: sono in lieve diminuzione il numero di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18) e la quantità di laureati soddisfatti (indicatore iC25), ma questo dati non desta particolari preoccupazioni sia perché il numero assoluto di studenti soddisfatti è comunque in crescita, sia perché i valori misurati sono in linea o superiori rispetto alle medie nazionali e di area geografica.

Analizzando gli indicatori concernenti le migrazioni di studenti in ingresso e uscita e all'internazionalizzazione del corso di studi, si può notare come persista la scarsa attrattività del corso rispetto alle altre regioni (indicatore iC03), al di sotto della media di ateneo. I valori degli indicatori IC10, IC11 mostrano un annullamento nei CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari e dei laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero causato dalle improvvise restrizioni agli spostamenti che hanno bloccato gli spostamenti che iniziavano timidamente ad occorrere negli anni precedenti. Tale situazione è comune all'Ateneo e più in generale l'area geografica, con ulteriori riduzioni ai già minimi valori degli anni precedenti. L'indicatore iC12 continua a mostrare una solo sporadica attrattività nei confronti di studenti provenienti dall'estero, che raggiunge comunque valori simili o superiori con la media di ateneo e del Sud Italia.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

L'opinione generale degli studenti sul complesso delle attività formative del Corso di Studio, inclusiva delle opinioni sulla adeguatezza delle infrastrutture e sulle condizioni ambientali, è riportata, con riferimento all'anno accademico 2019/2020 alla URL:

<https://opinionistudenti.unina.it/cds/2019-2020/b3/n46>

Da tali dati si nota come tutti e tre gli indicatori complessivi (Aspetti Organizzativi, Efficacia Didattica e Soddisfazione Complessiva) siano pari o superiori alle medie di Ateneo e di Dipartimento.

Analizzando i valori per i singoli insegnamenti, è facile osservare come i casi di carenze in termini di Aspetti Organizzativi, Efficacia Didattica e Soddisfazione Complessiva siano completamente scomparsi. La Soddisfazione Complessiva si assesta ora su valori superiori a 0.5 per tutti gli insegnamenti del corso di laurea.

Intervistando i docenti degli esami caratterizzanti a scelta si rileva come in alcuni corsi ci sia un numero di iscritti che supero i 300 studenti. Sebbene questo dato è di difficile estrazione dagli indicatori standard si ritiene che comunque ci sia un criticità nel sovraffollamento dei corsi.

### CRITICITÀ

Con specifico riferimento agli indicatori riferiti alla didattica, si sono riscontrati generali miglioramenti in tutti gli indicatori che presentavano valori critici nelle precedenti analisi.

In particolare, la criticità relativa al numero di anni di corso necessari per giungere alla laurea si è ulteriormente ridotta, così come si sono riscontrati incoraggiamenti miglioramenti nelle criticità relative alle prestazioni degli studenti al primo anno (in particolare valori degli indicatori iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).

Come anticipato, l'insorgere della pandemia ha portato ad una improvvisa riorganizzazione delle attività didattiche che non ha mostrato finora particolari criticità ma che indurrà sicuramente un più attento e dettagliato monitoraggio degli indicatori in modo da cogliere futuri scostamenti rispetto ai valori attuali.

In particolare, sarà interessante valutare l'andamento degli indicatori iC18 e iC25 relativi al livello di soddisfazione complessivo dei laureati, al fine di comprendere la bontà delle soluzioni didattiche adottate in periodo pandemico.

Infine, come anticipato si rileva un eccessivo sovraffollamento nei corsi a scelta, soprattutto in quelli caratterizzanti del settore.

### AZIONI CORRETTIVE

Il GRIE ritiene che l'attuale stato del corso di laurea necessiti delle seguenti azioni correttive.

- **Azione 1:** Ampliamento dell'offerta formativa con l'inserimento di un insegnamento caratterizzante di Laboratorio di Programmazione avanzata a scelta al terzo anno della triennale.

Descrizione: L'aggiunta di un nuovo insegnamento caratterizzante di laboratorio di programmazione.

Modalità e tempi: modifica al regolamento del corso di studi.

L'azione si svilupperà lungo tutto l'a.a. 2022-2023.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEО PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

27/10/2021

Edizione: 02

Responsabilità: CDL.

Indicatori di successo: valutazione quantitativa dell'impatto, in termini di soddisfazione degli studenti, del completamento del percorso di studi dei primi studenti che hanno potuto scegliere di frequentare i corsi nella sede distaccata di San Giovanni a Teduccio.

Il GRIE ritiene di rimandare l'Azione 1 all'anno prossimo, tenuto conto della particolarità dell'anno accademico e delle difficoltà introdottesi in corso d'anno

• **Azione 2:** monitoraggio dell'impatto, **in termini di soddisfazione degli studenti**, del completamento del percorso di studi dei primi studenti che hanno potuto scegliere di frequentare i corsi nella sede distaccata di San Giovanni a Teduccio.

**Descrizione:** la dislocazione degli studenti su due sedi potrebbe avere conseguenze sul livello di soddisfazione degli studenti.

**Modalità e tempi:** predisposizione e somministrazione di questionari per i primi laureati che hanno frequentato i corsi a San Giovanni a Teduccio. Analisi dei questionari somministrati agli studenti suddivisa per sede (Polo Est e Polo Ovest) una volta completato il primo triennio a San Giovanni a Teduccio.

L'azione si svilupperà lungo tutto l'a.a. 2021-2022.

**Responsabilità:** GRIE.

**Indicatori di successo:** **valutazione quantitativa dell'impatto, in termini di soddisfazione degli studenti, del** completamento del percorso di studi dei primi studenti che hanno potuto scegliere di frequentare i corsi nella sede distaccata di San Giovanni a Teduccio.