



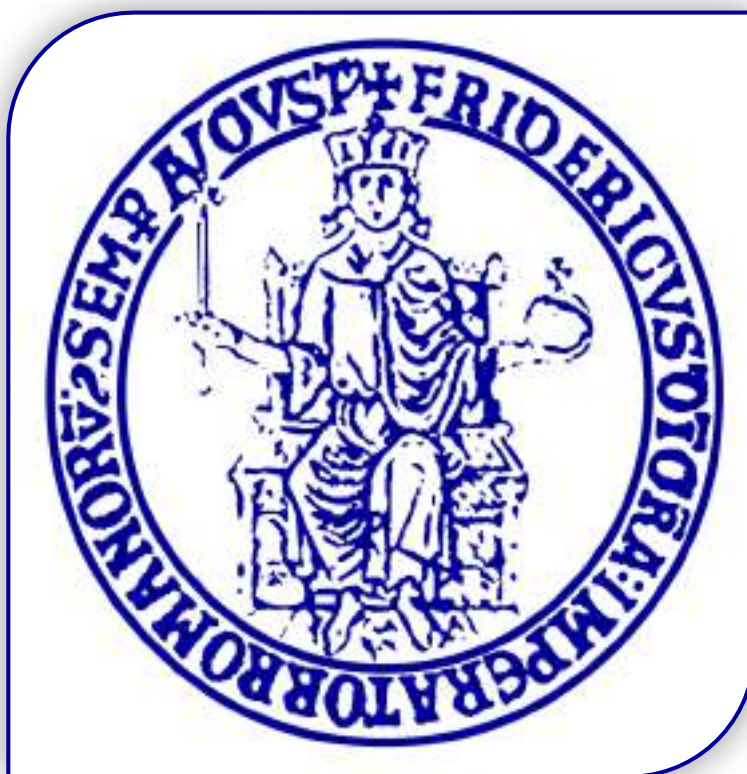
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

22/12/2021

Edizione: 01

Scheda di Monitoraggio Annuale



SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE

22 dicembre 2021

Denominazione del Corso di Studio: LAUREA IN INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE

Classe: L-8

Scuola/Dipartimento: SCUOLA POLITECNICA E DELLE SCIENZE DI BASE – DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELLE TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE



Gruppo di Riesame

Prof. Gianmaria De Tommasi (Coordinatore CCD) – Responsabile del Riesame

Prof. Alfredo Pironti (Docente del CdS e Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Ing. Claudio Sterle (Docente del Cds)

Sig.ra Adriana D'Auria (Tecnico Amministrativo)

Sig.ra Flavia Battiloro (Rappresentante degli studenti)

Sig.ra Pasqualina Iorillo (Rappresentante degli studenti)

Fonti di informazioni e dati consultati:

- Indicatori ANVUR
- Dati reperibili attraverso il Datawarehouse d'Ateneo
- Dati forniti da ALMALAUREA (<http://www.almalaurea.it/>)
- Dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli a.a. 2019/2020 e 2020/2021 ([link](#))

Riunioni del Gruppo di Riesame

Il GRIE si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Scheda di Monitoraggio Annuale, operando come segue

19 ottobre 2021

Recupero dei dati dalle fonti e discussione della prima bozza (analisi dei dati riportati)

Durata dell'incontro: 1 ora.

Modalità dell'incontro: telematica (MS Teams).

Verbale non disponibile.

25 ottobre 2021

Revisione e finalizzazione della prima bozza

Durata dell'incontro: 1 ora.

Modalità dell'incontro: telematica (MS Teams).

Verbale non disponibile.

22 dicembre 2021

Discussione revisioni in seguito ai rilievi PQA

Durata dell'incontro: 1 ora.

Modalità dell'incontro: telematica (MS Teams).

Verbale non disponibile.

Presentato, discusso e approvato in Commissione per il Coordinamento Didattico in data:

27.10.2021



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

22/12/2021

Edizione: 01

Sintesi dell'esito della discussione della Commissione per il Coordinamento Didattico

Il Coordinatore presenta le Schede di Monitoraggio Annuali elaborate a valle di due riunioni del GRIE (19/10/2021 e 25/10/2021).

All'unanimità, la Commissione esprime parere favorevole all'approvazione.



ANALISI DELLA SITUAZIONE

Il gruppo del riesame (GRIE) del Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione ha preso in considerazione le seguenti fonti per effettuare l'analisi presentata in questa scheda di monitoraggio annuale (SMA 2021)

- indicatori forniti da ANVUR.
- dati sul profilo dei laureati e sulla loro condizione occupazionale forniti da Almalaurea;
- dati relativi alla carriera degli studenti, estratti dal cruscotto per la didattica d'Ateneo;
- dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti per gli aa.aa. 2019/2020 e 2020/2021.

Tali dati, in particolare gli indicatori ANVUR e i dati Almalaurea, consentono di confrontare il CdS con gli altri CdS della stessa classe, non solo a livello nazionale, ma anche all'interno dell'Ateneo e dell'area geografica di riferimento per Federico II (SUD E ISOLE).

Dall'analisi degli indicatori ANVUR per l'anno 2019 si evince che i dati principali relativi all'andamento della didattica **iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17, iC21, iC22** risultano sempre al di sopra della media d'Ateneo, praticamente sempre sopra alla media dell'area geografica di riferimento e spesso in linea con la media nazionale. In particolare il dato relativo all'indicatore **iC02** (*percentuale di laureati entro la durata normale del corso*) risulta anche di ben 7 punti percentuali al di sopra della media nazionale.

Tale dato è in linea con la tendenza registrata nel 2018 e pertanto il GRIE non rileva alcuna criticità particolare attribuibile al corso di laurea, tenuto conto anche dell'andamento pressoché stabile degli indicatori considerati nel triennio 2017-2019. Inoltre, anche l'indicatore **iC24** relativo agli abbandoni dopo n+1 anni, si assesta al 38% e si mantiene stabile rispetto al dato del 2018, posizionandosi al di sotto della media di Ateneo (45%), in linea con la media dell'area geografica (38%) e leggermente al di sopra del dato nazionale (36%). **Tuttavia, sebbene il dato non sia da intendersi come preoccupante, in quanto in linea con quello nazionale, il GRIE ritiene opportuno monitorarlo per poter valutare azioni migliorative nel prossimo futuro.**

Per quanto riguarda l'**attrattività del CdS nei confronti di studenti provenienti da fuori regione e dall'estero** i bassi valori degli indicatori **iC03** e **iC12** per il 2019 confermano la scarsa attrattività del CdS nei confronti di questa tipologia di studenti.

Per quanto riguarda l'**attrattività nei confronti degli studenti residenti in regione** i dati relativi agli avvii di carriera, agli iscritti e agli iscritti regolari, confermano un andamento positivo. Il Corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione si conferma come corso di laurea di media dimensione, nonostante la lieve flessione nel numero di immatricolati registrata nell'a.a. 2020/2021 come riportato in Figura 1, dove è riportato l'andamento degli immatricolati negli ultimi cinque anni accademici. Per quanto riguarda la *qualità* degli studenti in ingresso se, come indice di qualità, viene considerato il voto di maturità, dai dati riportati in Figura 2, si può osservare che circa il 81% degli immatricolati per l'a.a. 2020/2021 ha conseguito un voto di maturità maggiore di 80/100 (un incremento di circa il 5% rispetto all'a.a. precedente), mentre più del 60% ha conseguito un voto maggiore di 90/100 (in questo caso l'incremento registrato rispetto all'a.a. 2019/2020 è stato di circa il 10%). Complessivamente, il voto medio di maturità degli immatricolati 2020/2021 è di 92,25. Un ulteriore dato relativo agli ingressi che viene ritenuto positivo dal GRIE, riguarda la percentuale di donne che si immatricolano: per l'a.a. 2020/2021 tale percentuale si è assestata al 20%, un dato in linea con quello degli anni precedenti.

Anche i dati ANVUR 2019 relativi agli indicatori **iC05** e **iC27** sono in linea con quelli dell'anno precedente.

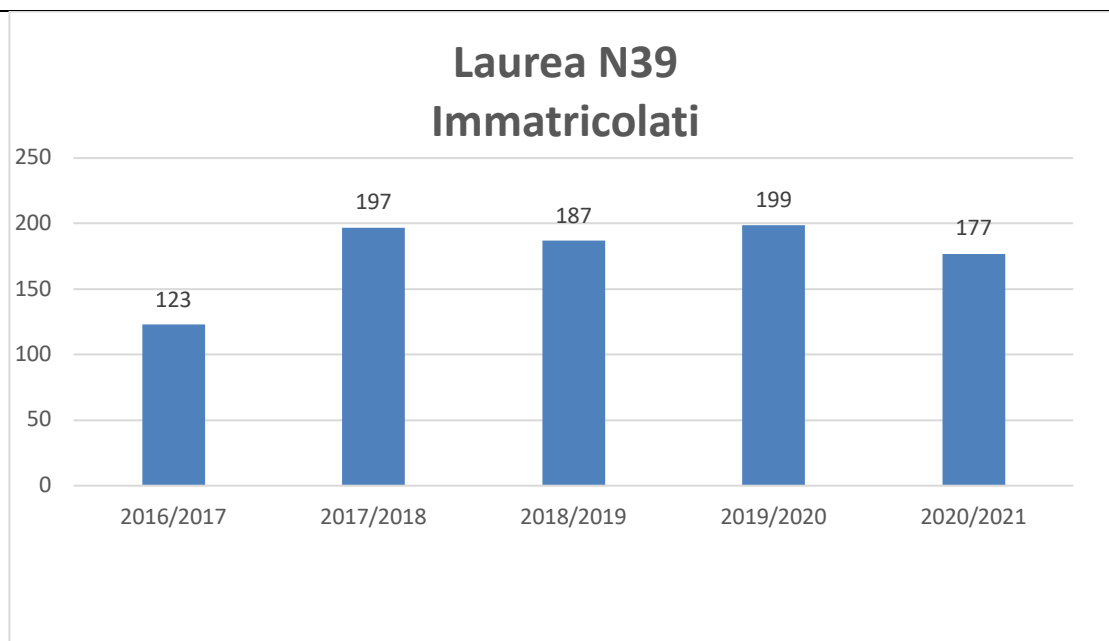


Figura 1 - Andamento degli immatricolati al corso di Laurea in Ingegneria dell'Automazione negli ultimi cinque anni accademici.

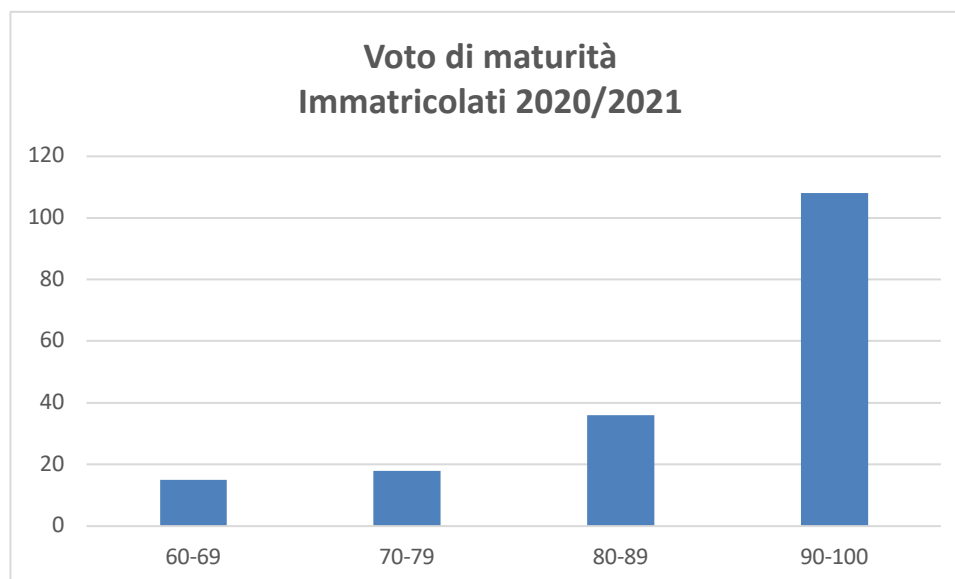


Figura 2 - Voto di maturità conseguito dagli studenti immatricolati al corso di laurea in Ingegneria dell'Automazione per l'a.a. 2020/2021.

Gli indicatori **iC10** e **iC11** relativi all'**internazionalizzazione del CdS** sono anch'essi in linea con il dato del 2018, e confermano la scarsa propensione degli studenti regolari di conseguire di CFU all'estero, pur registrando un dato superiore alla media di ateneo.

Tutti i docenti di ruolo appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (indicatore **iC08** per l'anno 2019). L'indicatore **iC19** per l'anno 2019 mostra come la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sia al di sopra sia della media di Ateneo che di quella nazionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

DOCUMENTO DI ATENEO PER L'AQ DEI CORSI DI STUDIO

22/12/2021

Edizione: 01

Per quanto riguarda i questionari relativi agli studenti frequentanti, le valutazioni per l'a.a. 2020/2021 sono sostanzialmente in linea con quelle dell'anno precedente (a.a. 2019/2020), nonostante la didattica sia stata erogata praticamente sempre da remoto nel periodo di riferimento. Pertanto si registra:

- una media leggermente al di sotto di quella di Ateneo per quasi tutti i quesiti relativi agli aspetti logistico/organizzativi (quesiti q.1-q.16). L'unico dato che è variato di molto, passando da 0.44 a 0.25, è quello relativo al quesito q.3 "Servizi bibliotecari", ma la diminuzione del gradimento su questo punto è probabilmente imputabile alla percezione da parte degli studenti, erronea, dei servizi bibliotecari come ad un qualcosa di fisico che durante il lockdown non è stato accessibile e quindi fruibile;
- una media in linea con quella di Ateneo per tutti i quesiti relativi alla docenza;
- una lieve incremento del numero totale di questionari compilati, che passano dai 1290 del 2019/2020 ai 1373 del 2020/2021.

Il GRIE ha preso in esame anche i risultati della XXIII indagine Almalaurea per poter valutare l'opinione degli studenti del corso di studi. In particolare sono state considerate le informazioni relative agli allievi del Corso di Studi che hanno conseguito il titolo nel 2020 resi disponibili sempre da Alma Laurea all'URL:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70018&facolta=1116&gruppo=12&pa=70018&classe=10009&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=postcorso&LANG=it&CONFIG=profilo>

Si noti che nel 2020 il tasso di risposta dei questionari da parte degli studenti è stato del 89% con 66 questionari compilati su 74 laureati.

I dati estratti non evidenziano particolari criticità. Qui si vuole mettere in evidenza che il grado di soddisfazione complessivo si assesta intorno al 95% (con un 50% di "decisamente soddisfatti", e un 45.5% di "più sì che no") e che circa il 87% degli intervistati rifarebbe la stessa scelta. Inoltre, circa il 96% degli intervistati dichiara di voler proseguire gli studi.

Quest'ultimo dato è confermato anche dai dati che Almalaurea fornisce relativamente alla condizione lavorativa dei laureati 2020 ad un anno dalla laurea:

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70018&facolta=1116&gruppo=12&pa=70018&classe=10009&postcorso=tutti&isstella=0&annolau=1&condocc=tutti&isrls=tutti&disaggregazione=postcorso&LANG=it&CONFIG=occupazione>

In questo caso il questionario è stato compilato da 60 laureati su 77 (pari al 78% circa). In particolare si può notare come circa il 95% degli intervistati sia iscritto alla magistrale.

CRITICITÀ

Nel complesso, l'andamento degli indicatori relativi all'andamento della didattica conferma l'efficacia del progetto formativo, come già evidenziato in passato (si faccia riferimento alle precedenti schede di monitoraggio).



Tuttavia, in relazione all'indicatore iC24, si osserva che sebbene il dato sia in linea con il dato nazionale, il GRIE ritiene che vadano fatti ulteriori sforzi per migliorare tale indicatore.

Per quanto riguarda la bassa attrattività fuori regione del Corso di Laurea, il GRIE ritiene sia dovuta a due fattori. Il primo è relativo all'esistenza di corsi di laurea affini nelle regioni limitrofe (Lazio, Puglia e Calabria). Il secondo fattore non è legato all'offerta formativa, bensì a motivazioni logistiche (trasporti, alloggi per studenti fuori sede, ecc.) che attualmente non rappresentano un incentivo per gli studenti provenienti da fuori regione.

AZIONI CORRETTIVE

- **Azione #1:** monitoraggio degli indicatori relativi all'andamento della didattica.
Descrizione: verifica degli indicatori ANVUR relativi alla didattica con particolare attenzione al confronto dei risultati conseguiti dal CdS con le medie nazionali.
Modalità e tempi: analisi degli indicatori ANVUR.
Responsabilità: GRIE.
Indicatori di successo: permanere dell'attuale prestazione relativa rispetto alla media nazionale e/o di area geografica degli indicatori ANVUR iC01, iC02, iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17, iC21, iC22 e iC24.
- **Azione #2:** identificazione di azioni rivolte al miglioramento dell'indicatore iC24.
Descrizione: si ritiene che il numero di abbandoni possa essere ridotto andando ad identificare azioni specifiche relativamente all'offerta didattica del primo anno. Tali azioni andranno concordate con gli altri corsi di studio del settore dell'informazione, con i quali vengono condivisi i canali del primo anno.
Modalità e tempi: incontri tra i coordinatori dei corsi di studio del settore dell'informazione e i docenti delle materie di base nel corso dell'a.a. 2021-2022.
Responsabilità: Coordinatore.
Indicatori di successo: miglioramento dell'indicatore iC24.
- **Azione #3:** monitoraggio delle risposte relative al quesito q.3 proposto nel questionario agli studenti.
Descrizione: verificare se il valore registrato durante l'a.a. 2020/2021 per il quesito q.3 è confermato anche per l'a.a. 2021/2022.
Modalità e tempi: analisi dei dati forniti dal Nucleo di Valutazione d'Ateneo.
Responsabilità: GRIE.
Indicatori di successo: valutazione relativa al quesito q.3 di nuovo in linea con i valori registrati precedentemente all'a.a. 2020/2021.