Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Verbale n.04 del 27.02.2025

Il giorno 27.02.2025, alle ore 10.00, la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) si riunisce presso la sala riunioni TA1 ubicata al piano terra dell'edificio 2 del DIETI, in Via Claudio 21 – Napoli, con il seguente ordine del giorno:

1. Discussione del Rapporto Annuale sui CCdSS in Ingegneria Elettrica (Triennale e Magistrale) con il Coordinatore del CdS, prof. Santolo Meo.
2. Discussione del Rapporto Annuale sui CCdSS in Informatica (Triennale e Magistrale) con il Coordinatore del CdS, prof. Sergio Di Martino.
3. Stato di avanzamento delle attività della Commissione Paritetica.

Sono **presenti** il coordinatore della Commissione Paritetica, prof. Giovanni Poggi, i proff. Raffaele Iervolino, Luigi Sauro, lo studente Francesco Marino e l'ingegner Umberto Cesaro, segretario verbalizzante. Sono **presenti per via telematica** sul canale TEAMS della Commissione il prof. Raffaele Della Corte e la studentessa Luciana Granata. **Assenti giustificati** la studentessa Rossana Pacilio e il rappresentante dei dottorandi Andrea Vignali. All'inizio della riunione è presente il Coordinatore dell'area di Ingegneria Elettrica, prof. Santolo Meo.

Il prof. Poggi riassume brevemente le principali criticità evidenziate nel Rapporto Annuale per il CdS in Ingegneria Elettrica, in particolare il fatto che apparentemente né la SMA nè il Rapporto di Riesame prendono in esame le valutazioni degli studenti. Il prof. Meo chiarisce che si tratta solo di una disattenzione e che, in realtà questi dati sono tenuti in grande considerazione dal CdS tanto che sono utilizzati anche per una interessante iniziativa, unica nel DIETI, la premiazione dei docenti più votati dagli studenti. Il prof. Meo illustra i dettagli dell'iniziativa, arrivata ormai alla terza edizione. Il premio, una semplice pergamena, viene consegnato ai docenti più popolari di ogni anno durante la giornata di Benvenuto alle matricole. Il prof. Meo osserva che il premio ha innescato un meccanismo virtuoso tra i docenti del CdS e contribuisce in maniera significativa al miglioramento della loro didattica. Il prof. Poggi esprime il suo interesse per l'iniziativa, che potrebbe essere adottata nel DIETI su scala più ampia. Il prof. Meo prosegue illustrando i passi intrapresi per ridurre gli abbandoni, primo tra tutti il cambio dell'Offerta Formativa, col taglio di alcune propedeuticità e l'anticipo al primo anno delle Ulteriori Conoscenze. Altre iniziative sono rivolte ai nuovi immatricolati, dall'accorpamento degli studenti in un numero ridotto di canali, in modo da favorire l'interazione fra loro e lo sviluppo di vedute e scopi comuni, ai precorsi di sostegno. Inoltre, considerate il taglio laboratoriale del Corso di Studi, tutti gli studenti devono seguire il corso online sulla sicurezza previsto dall'Ateneo (piattaforma Federica WebLearning) nonché il corso sui rischi specifici tenuto volontariamente da vari docenti del CdS, con rilascio di Certificati legati al D.Lgs 81/2008 inerenti alla sicurezza sul lavoro. Il prof. Meo lamenta poi l'assenza di rappresentanti degli studenti nel CdS di Ingegneria Elettrica. Il Sig. Marino, rappresentante degli studenti, si mette a disposizione per raccogliere disponibilità in tal senso presso gli studenti iscritti al CdS. A seguire, sollecita iniziative per risolvere alcune problematiche logistiche per gli studenti, alcuni dei quali devono seguire lezioni in tre plessi diversi.

A questo punto prende la parola il prof. Poggi che illustra al collega le varie iniziative che la CPDS sta portando avanti: pubblicazione su base volontaria delle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti, carta dei diritti e dei doveri degli studenti, corsi tenuti da docenti di elevata esperienza

per migliorare la didattica dei colleghi che hanno preso servizio da poco. Il prof. Meo si mostra assolutamente favorevole e offre la sua collaborazione per portarle avanti in sedi ufficiali come il Consiglio di Dipartimento. Alle 10:45, esauriti i temi da discutere, il prof. Meo si congeda con i ringraziamenti della Commissione ed entra in seduta il prof. Sergio Di Martino, Coordinatore dei Corsi di Studi in Informatica (Triennale e Magistrale).

Il prof. Di Martino inizia il suo intervento presentando i dati relativi alle immatricolazioni. Il corso di studi annovera mediamente 400 immatricolati alla Laurea Triennale e 50 alla Magistrale. Sebbene questa possa sembrare una forbice ampia, i dati sono in linea con quelli nazionali. Infatti, al netto della fisiologica dispersione ai primi anni, solo il 40% dei laureati alla triennale si iscrive alla Magistrale perché il mercato del lavoro li assorbe rapidamente. Inoltre, nel 2024 ci sono stati 65 immatricolati alla Magistrale a fronte dei 30 degli anni precedenti, delineando una situazione dinamica e con evoluzione positiva. Il prof. Di Martino evidenzia poi il problema legato all'iter burocratico molto laborioso necessario per attivare i "contratti" per gli studenti lavoratori, che permetterebbero loro di rimodulare il percorso formativo tenendo conto degli impegni di lavoro. Il problema, che andrebbe segnalato al PQA, nasce dal mancato riconoscimento dello status di studente lavoratore, ed è molto rilevante per il CdS in Informatica che ne annovera molti, ma anche per tutto il Dipartimento che vede peggiorare diversi indici di qualità. In proposito il CdS agisce autonomamente come può, ad esempio compattando gli insegnamenti in due giorni alla settimana. Altro problema sottovalutato è quello degli studenti affetti da Disturbi Specifici dell'Apprendimento (DSA). Sarebbe opportuno considerare nuove modalità didattiche facendo maggior uso nelle aule universitarie di sussidi tecnologici come le lavagne multimediali (LIM), già da tempo presenti in tutti gli Istituti Superiori. Il prof. Di Martino prosegue lamentando la mancanza di laboratori didattici attrezzati, cosa che costringe gli studenti ad utilizzare i propri PC in aula; inoltre, le aule stesse non sono adeguatamente elettrificate con ulteriore disagio per gli studenti. Anche qui, come "soluzione" tampone (si spera transitoria) il CdS ha approvato un Regolamento che di fatto elimina alcuni laboratori. Infine, in chiusura del suo intervento, sottolinea la mancanza di un rappresentante degli studenti nel Corso di Studi Magistrale in quanto il precedente si è appena laureato.

La Commissione tutta concorda sull'importanza dei problemi sollevati e assicura il proprio sostegno per la loro soluzione. A questo punto Il prof. Poggi illustra anche al prof. Di Martino le varie iniziative che la CPDS sta portando avanti: pubblicazione su base volontaria delle opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti, carta dei diritti e dei doveri degli studenti, corsi tenuti da docenti di elevata esperienza destinati a migliorare la didattica di colleghi più giovani. Di tutte queste iniziative il prof. Di Martino si dice entusiasta e pronto a offrire ogni supporto. Il suo CdS è pienamente consapevole dell'importanza delle opinioni degli studenti come strumento di feedback sulle attività didattiche e invita continuamente i docenti a far compilare i questionari e a tenerne conto. Il prof. Di Martino evidenzia che, proprio grazie alle opinioni riportate dagli studenti, si sono risolte alcune criticità didattiche emerse su alcuni insegnamenti. Alle 11:15, non essendoci ulteriori argomenti da trattare, il prof. Di Martino si congeda con i ringraziamenti della Commissione.

A questo punto il prof. Poggi riassume agli altri membri della Commissione lo stato dei lavori. Anzitutto gli incontri con i vari Coordinatori sono praticamente terminati (l'incontro con Data Science è in sospeso date le condizioni di salute del Coordinatore del CdS). Da tali incontri è giunto un consenso pressoché unanime alle iniziate future della CPDS che vanno quindi portate avanti senza indugio. Propone quindi di affidare la responsabilità della stesura del Vademecum al prof. Iervolino con il supporto dell'ing. Cesaro e, naturalmente, come per ogni sottocommissione, di chiunque altro voglia contribuire. Per quanto riguarda la pubblicazione delle opinioni degli studenti, propone di investire del problema i proff. Sauro e Della Corte, stante la loro professionalità in campo informatico. Egli stesso si impegna invece a coordinare l'iniziativa dei corsi destinati ai nuovi docenti. In proposito, informa i

membri della Commissione di aver preso contatti con il prof. Ciambrone, promotore di una collaudata iniziativa analoga ("Insegnare a Insegnare") presso l'Università di Pisa, che inviterà a tenere un seminario presso il DIETI. Tutti i membri della CPDS concordano con questa organizzazione.

Non essendoci altro da discutere il prof. Poggi congeda la Commissione ringraziando tutti i membri per l'ottimo lavoro svolto finora e avvisando che la prossima riunione è ancora da fissare e ne verrà dato preavviso di almeno cinque giorni tramite e-mail. Alle ore 11.30 la riunione si conclude. Del che è il verbale, letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Ing. Umberto Cesaro

Firmato digitalmente da
Umberto Cesaro
CN = Cesaro Umberto
C = IT

Il Coordinatore
Prof. Giovanni Poggi

Firmato digitalmente da
GIOVANNI POGGI
CN = POGGI GIOVANNI
O = Università degli Studi di Napoli Federico II
C = IT